

Nyilatkozat védőkirendelésről

Fontos azzal kezdeni, hogy dr. Kiss Lajos kvalitásait én rendkívül nagyra tartom. Ez nem egy kötelező udvariaskodás részemről, hanem környékünkéről ügyvéd úr eleve azon pár ember közé tartozik kinek adok a véleményére, figyelek szavára, jogászként szerzett ismereteire, tapasztalatára. (miközben kontrasztunk környékünk számos sztárügyvédjét pedig egyenesen kinevetem) Ugyanakkor nekem tekintettel kell lennem ügyvéd úr hivatására, sőt megélhetésére is. Az a néhány ezer forint melyet kirendelése során kap részére megalázóan alacsony, miközben biztos vagyok benne tisztességesen látná el védelmemet, ám ez viszont komoly konfliktusokkal azaz hosszabb távon piacvesztéssel járna számára. Pl korábban pont ő rendőrségünk egyik vezetője volt. Pont azoké volt még jóval korábban, akikkel jelenleg perben is állok, akik kirabolták családom. Segítségére eddig is bármikor számíthattam volna, ám én szándékosan nem éltem vele. Azért nem, mert ez eleve nem az a helyzet amiben én ekkora áldozathozatalt elvárhatnák nem csak tőle, bárkitől.

Másik oldalról én nem maradok így sem védelem nélkül. Ugyan a kirendelésre érdemben nem reagálok (pedig jó poén lenne ügyvédem még házasságot is kötne helyettem de nevemben, hisz olyan jól tisztázott akaratom. Helyettem fog akarni. Sőt még ellenemre a híres „statuálás” korszaka vagy lemaradtam valamiről?) ám arra viszont hivatkozok, **ha a vádlott védelem nélkül van jelen, akkor ezt a feladatot az eljáró bírónak kell ellátnia. Ezt is törvény rendeli így.**

Mivel ezzel én eddig teljesen elégedett vagyok (pl rendőrségtől hivatalosan is megkérdezte hol laknak, milyen címről lehetne idézni a rablássorozatnál jelen lévő rendőröket) ezért én

élek ezzel a jogommal.

Az eljáró bíróság feladata ellátásához tőlem minden szükséges segítséget megkapott (hajaj még többet is) szakmai képességeiben és emberi tisztességében pedig nem kételkedem.

Azaz - mivel én nem vagyok jogvégzett - a védelmemet továbbra is az eljáró bírónak látja el.

Tehát továbbra is a bíróság lesz egyszerre a bíróm is és védőm is, nekem ez teljesen megfelel.

Fentiekre tekintettel (le kell írni hát legyen)

a kirendelt ügyvédet nem fogadom el, elutasítom.

Kelt.: Keszthely 2021 január 19.

Védelmemnek (pont azért mert ilyen helyzetben lehet, sőt pont így kell):

Ha most Heni is azt mondja majd, hogy „kirabolták”, akkor őt is bolondnak fogja nyilvánítani? Én jelen sem vagyok mikor Székely Miklós a várandós nőt megbilincselte majd házáat kirabolja.

Székely még a személyi adatait sem tudta Heninek, még másnap sem. De korábban a telefonját rabolta el, amire Heninek még most sincsen egy cetlije se. Ám ha ezekről beszél bolond lesz ő is?

Aztán állami gondozásba vesz 5 gyereket mert szüleiket dilidokihoz küldi, jogait elvonta?

Nos ha igen akkor visszamentünk pont oda, ahol az állam sem volt perelhető. „Statuálásos” világ.

Tényleg egy gyermekrajzba fog belebukni az a „jogállam”, amire még én is azt mondtam, az a jó ha emberek hisznek benne? Én sokkal kisebb célt tűztem ki de ha ön felemeli a tétet, az hiba.

Nem várom el „hős” legyen (pont ezért szidom el az egész létező szisztémát) ám nem szükséges bennünket önmagunktól megvédeni. Nagyon szép de nem kell. A jogállam romjait tessék védeni.

Azaz sok lehetőség nem maradt. **Amit a vád állít az már nagyon tiszta, még ha butaság akkor is.**

Én értem vezető emberek és kiemelt bűncselekmények sorozata. Ez valóban nagy baj.

Az ügyészt kellett volna elhajtani „ügyész úr először hozzá tiszta munkát”.

Most viszont már erre a szakaszra ítélettel, részítélettel, de pont kell.

Tisztelt Bíróság!

Mellékletben a mai tárgyalási napon át nem vett irat.

Kelt.: Keszthely 2021 január 19.