



## RENĐŐRKAPITÁNYSÁG KESZTHELY

Tárgy: rendőri intézkedés elleni panasz elbírálása  
Hiv. szám: -  
Ügyintéző: dr. Bozi Renáta r.őrnagy  
Tel.: 06 83 312 234

# HATÁROZAT

Rudolf János 8360 Keszthely, Zámor utca 23. szám alatti lakos, a vele szemben 2019. március 20-án foganatosított rendőri intézkedéssel kapcsolatban előterjesztett kérelme alapján indult, rendőri intézkedéssel szembeni panasz elbírálására irányuló közigazgatási hatósági eljárás eredményeként a rendőri intézkedés elleni panaszt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 93/B. § (1) bekezdése alapján, mint alaptalant

### elutasítom.

A határozat ellen az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye, amelyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül, figyelemmel az Rtv. 93/B. § (3) bekezdésére, a Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének címezve, a Keszthelyi Rendőrkapitányságon lehet előterjeszteni.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezést elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus kapcsolattartás módjára vonatkozóan részletes tájékoztatást találhat a <http://www.police.hu/hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes> menüpontban.

Az ügyben eljárásí költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Rudolf János (továbbiakban: Panaszos) keszthelyi lakos 2019. április 3. napon panaszt nyújtott be a Keszthelyi Rendőrkapitányságra azzal, hogy a Keszthelyi Rendőrkapitányságon – akkor - folyamatban levő büntetőeljárásban az eljáró rendőr egészségügyi szempontból nem volt alkalmas az eljárás lefolytatására, illetőleg álláspontja szerint a panaszban megnevezett iskolaigazgatóval nem megfelelő hangnemben beszélt az intézkedő rendőr.

Tekintettel arra, hogy a panasz benyújtása idején a büntetőeljárás benti ügyben folyamatban volt, illetőleg a Panaszos ellen büntetőeljárás indult becsületsértés elkövetésének megalapozott gyanúja miatt, az eljárás felfüggesztésre került a bírósági eljárás befejezéséig.

A fent leírt büntetőeljárások jogerősen lezárultak, ezért a Keszthelyi Rendőrkapitányság a





beszerzett iratok, és meghallgatások alapján döntött.

A hatóság a rendőri intézkedés elleni panasz elbírálása során kizárólag az Rtv. 92. § -ában leírt intézkedésekre vonatkozó beadványt bírálja el. A panaszos által feltárt körülmények közül az előállításának elrendelésével kapcsolatban benyújtott észrevétel minősül rendőri intézkedés elleni panasznak, így jelen eljárásban ezen tény, körülmény került kivizsgálására.

A tényállás tisztázása érdekében az Ákr.) 62. § (1)-(2) bekezdése alapján lefolytatott bizonyítási eljárás során a hatóság az alábbi bizonyítási eszközöket értékelte: panaszos beadványa, előzményi adatok, fényképfelvételek, rendőri jelentés.

Az Ákr. 62. § (4) bekezdése értelmében az eljárásban a szabad bizonyítás elve érvényesül, így a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. A hatóság a feltárt bizonyítékok alapján döntheti el, hogy melyik bizonyítékot és miért vett figyelembe a valósághű tényállás megállapítása érdekében, és ezzel párhuzamosan más bizonyítékokat esetlegesen miért rekesztett ki a bizonyítás köréből, azonban e döntését minden esetben indokolnia kell.

Ezek alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 323. § (1)-(3) bekezdései szerint, döntésem meghozatalánál – a fentiekben felsorolt bizonyítékok közül – rendőri jelentést, hatósághoz becsatolt iratokat vettem alapul.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a beadványban foglalt állítások megalapozatlanok, nem alapoznak meg rendőri intézkedés elleni panaszt, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A jogorvoslati jogosultságról, valamint a jogérvényesítés módjáról az Rtv. 93/B. § (3) bekezdésére, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére, 112. § (1) bekezdésére, 116. § (1) bekezdésére és a (2) bekezdés b) pontjára, a 118. § (1)-(3) bekezdéseire, továbbá a 130. § (2) és (5) bekezdéseire tekintettel adtam tájékoztatást

Hatásköröm és illetékességem az Rtv. 92. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a 93/B. § (1) bekezdésén alapul.

Határozatom:

- a Pp. 323. § (1)-(3) bekezdésén,
  - az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8. § (1) bekezdésén és 10. §-án,
  - az Ákr. 15. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén és
  - az Rtv. 93/B. § (1) és (2) bekezdésén
- alapul.

**Keszthely, időbélyegző szerint**

**dr. Farsang Boglárka r. alezredes**  
rendőrségi tanácsos  
kapitányságvezető





A határozatot kapják:

- 1) Rudolf János panaszos,
- 2) ügyirat.



548580011001073842210

Keszthely Rk., Hivatal  
Keszthely, Deák Ferenc u. 31.  
8360



5485800110010738422100000980103



R



RL 1001 011 030 070 0

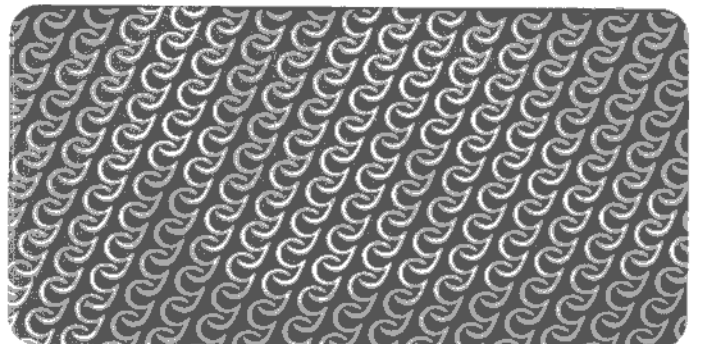
Rudolf János  
Keszthely  
Zámor utca 23.  
8360

DÍJ HITELEZVE



A/1

EQK: 23.08.10.



TÉRTIVEVÉNY

OLK 230809 /

