

pipa pipahu &lt;pipa@pipa.hu&gt;

**A Be. 14-16§ helyett – Dr. Benedek Katalinnak**

1 üzenet

janos.rudolf@gmail.com &lt;janos.rudolf@gmail.com&gt;

2021. október 26. 6:00

Címzett: drkiss.georgicon@gmail.com, KeszthelyElnok@keszthely.birosag.hu, Mecseriné Olasz Magdolna &lt;MecserineOM@keszthely.birosag.hu&gt;, heni@pipa.hu

**Tisztelt elnöki irodavezető,  
Kedves Tóth Andrásné**

Kérem kizárólag elnök asszonynak, Dr. Benedek Katalinnak (nem helyettesnek)  
Visszaélek elnök asszony jóindulatával.

Vajda Dóra bíró már rég nem azt vizsgálja ami a vád tárgya (vádát már régen elismertem) hanem saját egyéni érdekében jár el. Sértődött, érzelemből és kapkodva lép. Már tavaly is.

Mellékelt iratok egyértelműek.

Hivatalosan ugyan nem terjesztem elő viszont vegye át más, ügyemet adja le.

Előny, így úgy talán nem megy ki Keszthelyről és ilyen mód Vajda Dóra bíró marad.

Sok centi vastagot könyörögtem neki, de ha máshogyan éli indíthatna ellenem. Méltósággal tehetné, nem csúnyát pártolva a 8.B.83/2020-ast akadályozva.

Ebben vizsgálni kell előzményt.

Kíváncsi lennék hányan túrnék jobban reggel 9-től este 17óráig azt tennék velük amit mivelünk, majd utána csak egyetlenegy rendőr érezné sértve magát. Talán senki.

Am ezt az előzményvizsgálatot nem tudom elérni. Azért (aminek később még jelentősége is lehet de csak akkor ha nagyon tisztességesek akarunk lenni) mert nem csak ezt az egyetlen eljárást kellene vizsgálni. Jól összeszoktak, nem először teszik.

Mikor ilyet mondok én is tudom, bírót csak sérteni lehet de bíró nem sértődhet (lehet visszaélek ezzel) Sértődés viszont akkor sem lehetne, de a sértődésnek még a látszata se.. Persze sértésre nem lehet leadni (valamelyik § tiltja is) csak hogy mit lehet tenni ha rossz a leosztás, mert az igazság ideát. Nem arra van tervezve ez a szisztéma, hogy bíró tartósan rossz oldalon lehessen. Így igazából nem is rám sértődik, de ez már messze vezet...

Ami számíthat ha eldőlt leadja, akkor valami jobb indokot kell találni.

Az ön helyzetét könnyíteni annyiban tudom, hogy ezt az emailt Dóra leírójának (Mecseriné) címére is továbbítom. Ezt a témát így nem önnek kell szóba hozni. Kellemetlenről én informálok.

Ha nem adja le kérem ezt az e-mailt is iratokhoz rögzíteni rendelje (hisz olyat tettem amit így nem lehetne) ha leadja akkor pedig azt javaslom felejtjük is ezt el, hisz már saját döntése.

Önt a 21-i iratban említem, mellékelem azt is.

Tisztelettel:

Rudolf János

Ui: Jobban jár városunk ha marad, mintha új jönne helyére. Tisztességes ember és személyesen nekem nincsen bajom vele. Vajda Dóra jó bíró lesz. (most ezt elcseszte, de többet nem fogja)

----

**Kedves Mecseriné Olasz Magdolna,**

Egyben továbbítom amit Dr. Benedek Katalinnak küldtem, kérem juttassa el.

Dórának pedig:

Tudjuk nem sértődés, ide közelünkbe én sem vittem volna. Még Kanizsáról is elpofázzák.

Figori meg lópikulát sem írt, az a diagnózis egy nagy nulla. Ne fizesse!

Pedig Figori devizás ügyvédet is nyilvánított már bolondnak, önnel meg kicsesztek.. Egyszerűbb lett volna felhívja azt a számot mit 2x is adtam (aki egyetemen jogot tanít) az jogásznak is kimagasló de lelki támasznak is kiváló. Kell segítség, egy világot döntöttem össze. Nincsen benne mit szégyellnie.

Amúgy pedig haragszok..

Ha csak annyit megtett volna üzen elővezetésről, bő 6 hete lett volna rá... Gyerekek távol aludtak, messzire menni se mehettünk, elrontotta nyarunkat. Pedig nagyon tudta engem nem kell köröztetni. Lajos mondta ne hivatkozzak gyerekekre. Valahol igaza is van, tudom én is valóságot, ám bosszant mikor még hátránynak is kezelik. Mi a többtízmillió csok-ot sem vettük fel, de valamelyik után még családit se majd egy évig. Viszont amikor azt látom irigykedéseknek tárgya, vagy még rosszabb eset mikor hotelnél azt nézik sok gyerek sok kárt tehet, vagy ön sincsen még arra se tekintettel másnap nekik tanévnyitó. Az külön pechem közülük kisiskolát is kezd, de gimit is. Pedig nem is bűnöztem.. Nem előnyről szól tehát, csak hátránynak már csúnya. Ez is csak Lajos miatt csúszott ki számon, és azért mert ön nézheti akár úgy is, hogy a nyárral több mint elégtételt vett.

További praxisában viszont nagyon kérem figyeljen arra, hogy vannak-e ott gyerekek. Tudom Székelyt sem érdekelte várandós nőt bilincsben löködnek rángatnak, de ők elborult elmék voltak.

Heni baba nélkül is ugyanazt tette volna mint babával (a nem tesz semmit) csak ha nincsen baba durvábban kell löködni. Tehát a baba abban a pillanatban hátrányára vált, és nem előnyére. A baba rendőrnek lett előny, mert minden normális nő a gyereket védi. Rendőrklány most nem hazudhatná Heni "rábeszélésre" ment be. Ezt tehát csak betegek gondolhatják pont fordítva. Gyerek sosem lehet hátrány.

Felolvasásnál Heni itt beszólt, hogy ezt csak mi állítjuk de rendőrök letagadják. Azt viszont, hogy gyermekrajz után nyomoztak és pusztán ezért 4 helyszínről a család megélhetését biztosító összes informatikai eszközt elvitték, azt még rendőrök sem tagadják. Iratok szerint is elismerik. Valakinek tehát itt a végén biztosan bolondnak kell lenni.

Csatolva 4 új irata van 1-1 oldalon plusz 3 régi hozzátéve, olyanok amit már korábban kapott. Az újakat aláírtam, Heni ma postázza.




A Föld holnap is forogni fog, a Nap is sütni, azaz nincs min idegeskednie. Székely ma is rendőr. Lajos is már 13 kreditnél tart, továbbra is ügyvéd lesz! Ön sok jót is tett. (jelen helyzetemben én elkerültem volna de összesorsolt :) )

--

Legjobbakat: Rudolf János  
[www.PIPA.hu](http://www.PIPA.hu) - Tel.: 70/238-2380

---

#### 7 melléklet

-  **2020-10-21-8\_B\_83\_2020.pdf**  
35K
-  **2021-10-25-iratjegyzek.pdf**  
34K
-  **2021-10-25-8\_B\_83\_2020\_60.pdf**  
48K
-  **2021-10-25-8\_B\_83\_2020\_64.pdf**  
31K
-  **2021-10-25-Figori.pdf**  
259K
-  **kh-rablas-biro-190409.pdf**  
60K
-  **rablas-vedokirendeles.pdf**  
32K