

Keszthely Bíróság október 19-én megküldött iratai:

1 - A boríték súlya 552 gramm, vastagsága 11mm (azaz tizenegy milliméter) borítékkal
2 – A rendőrségi paksamétához van jegyzék, a rendőrségi vastagabb mint a bírósági paksaméta, ám a bíróságinak nincsen iratjegyzéke. Rendőrségi anyaghoz eddig nem jutottuk.
3 – A teljes bírósági anyag összesen 51 oldal (postai igazolásokkal, tárgyalási jegyzőkönyvekkel, összesen ennyi) és **15db különböző irat.**

4 – Az iratanyag küldési dátuma október 18, postabélyegző a szokásos és 19-ei. Ebben a 18-i iratban az szerepel, hogy a **„kért” iratanyagot küldi, ám a kért anyag az a „teljes”,** ebben viszont csak ezek találhatóak:

8.B.83/83/2020/3-as	előkészítő ülés jegyzőkönyve	(2020. október 8)
8.B.83/83/2020/6-os	tárgyalási jegyzőkönyv	(2020. november 19)
8.B.83/83/2020/10-es	végzés a Figori kijelöléséről	(2020. december 18)
8.B.83/83/2020/11-es	Dr. Kiss Lajos védő kirendelése	(2021. január 14)
8.B.83/83/2020/15-ös	tárgyalási jegyzőkönyv	(2021. január 21)
8.B.83/83/2020/42-es	Végzés elővezetésről aug 31-re	(2021. július 14)
8.B.83/83/2020/50-es	tárgyalási jegyzőkönyv	(2021. szeptember 21)

//Ennek az anyagnak NEM része az október 18-i feladású és október 11-es keltezésű 60-as számú végzés, mely a Figori költségeit kifizetni rendeli. Ebből tudható ha ez a 60-as, akkor: //

Az iratanyag elküldésének napján sorszámozás szerint a **60-as számnál tartunk,** ebből ebben a borítékban megküldtek 7db-ot bírósági sorszámmal és összesen 15db-ot bírósággal közösen.

5 – Eddig **nem kaptunk** de most hozzájutottunk 2020 december 16-os ügyészi indítványhoz.

Nálunk ez az irat 306 napot késett

6 – Megkapjuk Figori 2021 február 8-i hosszabbítási kérelmét amit eddig szintén nem, viszont ez a is január 25-e utáni, azaz a 8.B.83/83/2020/10-es végzés alapján **már a bíróságnál is elkésett.** Nincsen irat itt arról, hogy bírótól milyen választ kap rá, milyen új hatánapot kap.

Nálunk ez az irat 252 napot késett

7 – Szintén megkapjuk Figori május 4-ei hosszabbítási kérelmét, de most sem tudjuk februárban **mely időpontig kapott hosszabbítást, kapott-e egyáltalán.** Erről szóló végzés nincsen iratok közt. Ha a szokott 30 napot kapta február elején akkor az március közepén járt le, azt követő áprilisban. Ha arra is adott volna be, akkor annak lehetne ez a május eleji dátuma. **Legalább 4 irat is hiányzik**

Nálunk ez az irat 164 napot késett

8 – Az augusztus végi elővezetési dátumról július 19-én Figori emailt küld melyet a bíróság 21-én érkezett, ám a bíróság már július 14-én elrendelte az augusztus 31-es dátumot.

Eljáró **bíró 7 nappal korábban tudta mire fog Figoritól javaslatot kapni.**

Bíróként a tanítást megelőző szeptember 1-ei utolsó napra rendeli el.. Erről szól 09.17-i iratom.

Következtetés: (csak pár fontos érdekes)

1 – Bizonyítható én vagyok itt az egyetlen szereplő aki jogkövető. A velem közölt végzés január 25-én lejárt, Figori nálam nem jelentkezett, ezt követően **augusztus 31-i elővezetésem bírói hiba.**

2 – Rendőrségi anyagban szerepel Bekk Atilla hangfelvételt készített, **kérjük tőle el, hozzájárulok.**

3 – Rendőrségnél szerepel **-ami bíróságiból hiányzik-** Süslecz (és 4-es tanú) „folyóson” (is) hallja.

4 – Megtudjuk Pestre 9.50-re érünk. Így **10 perc marad** Heninek lányunkkal beszélni, gyerekeknek ruhát kikészíteni, Keszthelyen 1cigit elszívni (ezért megyek le autóhoz, de nem autóba, ebből lett vita) Lajost nekem kikísérni majd egyetlen szóra Henihez még visszalépni. Ez után jön vita engem bepakolni, majd iratban van ekkor hívják erősítést. Rendőrök szerint Figorinál 45percet vagyok, szerintem max 20-at. A hanganyag hosszából lehet kideríteni 40 perces vagy 15 perces.

Kelt: Keszthely 2021.10.24

Rudolf János