

Rudolf János

8360 Keszthely Zámor 23 – Email: janos.rudolf@gmail.com

Keszthelyi Járásbíróság

Dr. Benedek Éva Katalin Elnök

8360 Keszthely, Georgikon u. 16.

2021.El.IV.D.11/10

Tisztelt Elnök Asszony

2021 október 26-án azt írtam önnek (idézem) „*ha nagyon tisztességesek akarunk lenni [..] nem csak ezt az egyetlen eljárást kellene vizsgálni. Jól összeszoktak, nem először teszik.*”

Én akkor októberben azt reméltem elegendő ha csak utalok rá. Hittem változik a helyzet. Ezzel szemben:

Múlt hét kedden 8óra 30-ra a keszthelyi bíróságra elővezettek egy embert innét a közeli faluból Reziből. Egy olyan egyszerű embert aki még azt sem tudja közmunkás-e, ám mivel idézésre nem jelent meg persze rendőr ment érte. Ezen alkalommal elvileg előkészítőt kellett volna tartani, azaz megbeszélni kinek milyen javaslata lesz majd a konkrét eljárás során, ám ügyészségünk nem bizonyításra tett javaslatot, hanem arra hogy főhősünk kapjon egy felfüggesztettet, aztán hamar gyorsan szülessen végzés is azaz záródjon le.

Ilyenkor bíró nem kérdezi egyszerű ember közmunkást, hogy hát „mégis mit követett el, hogy került maga ide”, hisz bíró nem is teheti. Ez még nem az a szakasz mikor vádlottnak nyilatkoznia kéne önmagáról, pl arról hogy bűnös-e? Így itt vádlottnak még lehetősége sincs beszélni, történetét elmondani, védekezni.

Ilyenkor az ügyészi javaslatra pusztán „csak” annyi történik, hogy bíró megkérdezi kirendelt ügyvédet, hogy „mit szól ehhez az ügyészi felfüggesztett ajánlathoz?” Konkrétan azt kérdezi, hogy a kirendelt ügyvédnek a felfüggesztettel kapcsolatosan van-e ellenvetése vagy nincs.

Egy olyan ügyvéd aki ismeri az ügyet tud (képes) erre válaszolni, de csak akkor ha a rendőrségi ügyészségi iratokat ismeri, olvasta, megkapta. Ebben a konkrét esetben viszont **a kirendelt ügyvéd az iratokat nem ismerte, sőt elővezetett közmunkást(?) is ebben a témában csak a tárgyaláson látta első alkalommal.**

Nos ilyen esetben ügyvéd NEM tud válaszolni. Azért nem tud mert fogalma sincsen mit tárgyalnak. Ilyenkor ügyvéd ott a tárgyalóban csak „takaró”. Eljátszuk elszínészkedjük volt jelen ügyvéd, aki mindent megtett.

Közben ha egy a rendőrséggel odahurcolt embernek felajánlanak felfüggesztettet miközben elmondják neki milyen jól is jár hisz ha tárgyalnak akár letöltendő is kaphat, nos akkor persze nem fog ellenkezni.

Lényeg: Jelen pillanatban azt most nem tudjuk, hogy erre a közmunkásra kiszabott 22 hónap felfüggesztve indokolt volt-e, de azt viszont **biztosan(!) tudjuk, hogy ez a munka NEM lett elvégezve. (Ez SE!)**

Azért nem lett elvégezve mert csak azt tudjuk amit a rendőrség ügyészség állít. Arról viszont fogalma sincsen senkinek se, hogy a vádlott szerint(!) mi történt. Se az ügyvédnek se a bírónak. Ám ha pusztán annyi is elegendő amit a rendőr állít, akkor mi okból vannak (léteznek) ügyvédeink és bíróságaink?

Korábban miután megírtam mi történt Vajda Dóra bíró már nálam is belenyúlt (azaz utólag átírta) a jegyzőkönyveket (szép példa mikor beleírta figyelmeztetett „*COVID iratkezelésre*” pedig iratot más okból nem vette át, és csak egyszer! kéne átolvasnia valakinek figyelmesen) ezért azt javaslom most is gyorsan írja át ennek a Rezi emberkének a tárgyalási anyagát is olyanra amivel fenti soraimat megcáfolja.

A probléma viszont az Elnök Asszony, hogy ön is jól ismeri valóságot. Sőt még Dóra is jól tudja de tagadja. Onnét tudható tudja, hogy Dóra vörösödik. Vörösödik azaz szégyenli. (én még meg is értem, sok a munka)

Végére írjam ide **ismét** – amit már én szégyenlek - hogy az én ügyemben dr Kiss Lajos a mai napig sem kapta meg az iratokat? Bement többször kérni, de én is kértem. Önnél is hányszor jeleztem, még vizsgálatot is elrendelt. Ám se iratot nem kap de kérésére még választ se. Persze hisz „takarónak” minek is ügy irata?

Ez is ennek a hétnek végén Zalaegerszegen el fog dőlni és meg fogjuk futni ezt a kört is, még Rezi ügyet is. Nem lesz hova elbújni, kérem **soha NE felejtse el, hogy NEM én támadtam.** Engem raboltak ki és mégse én támadtam.. (20éve helikon idejében megyénk főbírója szívvehérszóló privát levélben kérte, én betartottam) Sőt **én most sem „támadok”**. Pusztán ilyen történetek tucatjai miatt nyilvánossá lesz az irattár.. Bírósági iratnyilvánosságnak **tisztességes bírók örülni fognak, míg lusta bírók ellene** prüszkölni. (kérem jelen soraim miatt NE indítson vizsgálatot, múltkor sem kértem és most is felesleges.. Azért ne, mert nem papírra kell üres duma, hanem embernek kell érteni majd változni.. Tájékoztatás volt.)

Tisztelettel:

Kelt: Keszthely 2021.11.29

Rudolf János