

---

**FW: Zalaegerszegi Törvényszék tájékoztatása**

1 üzenet

**Zala Elnök** <ZalaElnok@birosag.hu>

2022. október 6. 10:07

Címzett: "krauszhenriett@gmail.com" &lt;krauszhenriett@gmail.com&gt;


---

**From:** Zala Elnök <[ZalaElnok@birosag.hu](mailto:ZalaElnok@birosag.hu)>**Sent:** Thursday, August 4, 2022 1:35 PM**To:** [krauszhenriett@gmail.com](mailto:krauszhenriett@gmail.com)**Subject:** Zalaegerszegi Törvényszék tájékoztatása

---

**From:** Szkennelt irat <[ZalaScan@birosagiad.hu](mailto:ZalaScan@birosagiad.hu)>**Sent:** Thursday, August 4, 2022 1:26 PM**To:** Zala Elnök <[ZalaElnok@birosag.hu](mailto:ZalaElnok@birosag.hu)>**Subject:** Attached Image

---

 **2418\_001.pdf**  
106K



**Krausz Henriett**

**8360 Keszthely**

**Zámor 23.**

Elektronikus úton: [krauszhenriett@gmail.com](mailto:krauszhenriett@gmail.com)

**Tisztelt Krausz Henriett!**

A 2022. július 19. napján kelt beadványát megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 1. § (2) bekezdése alapján panasznak minősül.

Beadványában a 2022. május 10. napján kelt panaszára, a Keszthelyi Járásbíróság elnöke által 2021.EL.IV.D.11/39. szám alatt adott választ sérelmezi, a kapott tájékoztatást nem fogadja el, így annak kivizsgálása a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárás rendjéről szóló 7/2018. (VII.11.) OBH utasítás 11. § (3) bekezdés a) pontja alapján a törvényszék elnökének hatáskörébe tartozik.

A panasz kivizsgálása során bekértem a Keszthelyi Járásbíróság elnökétől az Ön által benyújtott panasz elbírálásával kapcsolatos elnöki iratokat és az azzal szoros összefüggésben keletkezett, élettársa Rudolf János által előterjesztett panaszok elbírálásával kapcsolatos elnöki ügyiratokat.

Panaszában azt sérelmezi, hogy a Keszthelyi Járásbíróság előtt 8.B.83/2020. számon élettársa Rudolf János ellen becsületsértés vétsége miatt indult büntető ügyben az eljáró bíró nem gondoskodott kellő időben Rudolf János vádlott részére védő kirendeléséről, a védő személyéről maga Krausz Henriett nem kapott tájékoztatást és élettársát Rudolf Jánost 2022. április 28-án a keszthelyi közös lakóhelyükről váratlan módon szállította el a rendőrség, mindenféle előzetes értesítés nélkül.

A bekért iratok alapján megállapítottam, hogy a Keszthelyi Járásbíróság elnöke a 2022. május 31. napján kelt, az Ön panaszát elbíráló döntésében részletes és helyes tájékoztatást adott arról, hogy a Keszthelyi Járásbíróság előtt 8.B.83/2020. számon folyamatban levő büntetőeljárásban, Rudolf János vádlott képviseletében Ön, mint a vádlott élettársa csak meghatalmazással járhatott volna el, de ilyen meghatalmazást az eljárás során nem csatolt. A meghatalmazás hiányában az ügy adatairól tájékoztatásra nem volt jogosult, így sem arra, hogy Rudolf János vádlott rendőri elővezetésére milyen előzményeket követően került sor, sem pedig arra, hogy a vádlottat védőként ki képviseli.

Tájékoztatom továbbá arról, hogy a Rudolf János ellen folyamatban lévő büntető eljárásban a védő jelenléte nem kötelező, ennek ellenére az eljáró bíró részére a szükséges időben védőt rendelt és a védelem az eljárás folyamán részére mindvégig biztosítva volt.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (továbbiakban: Be.)10. § (1) bekezdésének 5. pontja szerint Ön, mint a vádlott élettársa hozzátartozónak minősül, így lehetősége van arra, hogy a Be. 45. § (1) bekezdése alapján az eljárás folyamán a vádlott védelme érdekében bármikor védőt hatalmazzon meg.

A tájékoztatásommal szemben a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárás rendjéről szóló 7/2018. (VII.11.) OBH utasítás 12. § (3) bekezdés alapján további jogorvoslatnak helye nincs és a 12. § (4) bekezdése alapján az azonos tartalmú ismételt panasz vizsgálatainak mellőzéséről nem kap újabb tájékoztatást.

Zalaegerszeg, 2022. augusztus 4.

**Tisztelettel:**

  
Dr. Sorok Norbert  
a törvényszék elnöke

