

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság	Cím: 8900 Zalaegerszeg, Várkör 2.
Ügyszám: 1.Bf.250/2022/6.	Telefon: 06 92 / 501 – 000
Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon	Fax: 06 92 / 501 – 001
	E-mail: birosag@zalaegerszegit.birosag.hu

ÉRTEŚÍTŐ VÉGZÉS

A bíróság a becsületsértés vétsége miatt Rudolf János ellen indított büntetőügyben kitűzött másodfokú nyilvános ülésről **vádltként** értesíti.

A nyilvános ülés helye: 8900 Zalaegerszeg, Várkör 2. szám, A épület I. emelet 119. tárgyalóterem

A nyilvános ülés ideje: 2023. április hónap 18. nap 9:00 óra

A nyilvános ülés időtartama: 1 óra

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

MEGJELENÉSE NEM KÖTELEZŐ

HA MEGJELENIK, A NYILVÁNOS ÜLÉSRE HOZZA MAGÁVAL:

- ezt az értesítést,
- fényképes személyazonosító okmányát (személyi igazolvány, személyazonosító igazolvány, útlevél, vezetői engedély),
- az ügyre vonatkozó iratait, a bizonyításnál felhasználható feljegyzéseit, vagy egyéb tárgyait.

A bíróság az értesítéssel együtt megküldi a főügyészi indítványt.

Ügyfélfogadási időben a bíróság kezelőirodáján személyesen vagy jogszabályban meghatározott körben távbeszélőn is kérhet felvilágosítást. Az iratokat az önt megillető körben szintén itt tekintheti meg.


A bírósági eljárásról általános tájékoztatót a <http://birosag.hu/> webhelyen talál.

Zalaegerszeg, 2023. február 1.



Dr. Turopoli Tibor s.k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:


tisztviselő

Kérjük a tájékoztatót figyelmesen olvassa el!



MAGYARORSZÁG
ÜGYÉSZSÉG

ZALA MEGYEI FŐÜGYÉSZSÉG

8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 2. | 8901 Zalaegerszeg, Pf.:89.
Telefon: (92) 315-655 | Fax: (92) 315-655/181
E-mail: zala.fou@mku.hu

Bfel.256/2021/26.



ELEKTRONIKUSAN
ALÁÍRTA:

Dr. Horváth László
ügyész

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉKNEK

ZALAEGRSZEK

A becsületsértés vétsége miatt **Rudolf János** ellen indult büntető ügyben a Keszthelyi Járásbíróság 8.B.83/2020. számú ügyiratát másodfokú eljárásra mellékelten megküldöm.

A járásbíróság 2022. december 1. napján kihirdetett 119. sorszámú ítélete ellen a vádlott jelentett be fellebbezést. A vádlott a 2022. december 1. napján megtartott tárgyaláson, így az ítélet kihirdetése után is teljesen passzív magatartást tanúsított, nem nyilatkozott, kérdésre nem válaszolt, ezért magatartása az ítélet teljes terjedelmét érintő fellebbezésnek tekinthető. Kirendelt védője a jogorvoslati nyilatkozatra három napot tartott fenn, fellebbezés tőle végül nem érkezett.

Az ügyész az elsőfokú ítéletet tudomásul vette.

Indítványozom, hogy a törvényszék másodfokú tanácsa a fellebbezést a Be. 598. § (2) bekezdése szerinti

t a n á c s ü l é s e n

bírálja el és az elsőfokú ítéletet a Be. 605. § (1) bekezdése alapján *hagyja helyben*.

Az elsőfokú bíróság az eljárási szabályokat megtartotta, eljárása során feltétlen hatályon kívül helyezést eredményező, illetve relatív eljárási szabálysértést (Be. 607. § (1) bekezdés, Be. 608. § (1) bekezdés, Be. 609. § (1) bekezdés) nem vétett.

Rudolf János vádlott a terhére rótt bűncselekmény elkövetését, bűnösségét az eljárás során tagadta.

Az elsőfokú bíróság kimerítő részletességgel értékelte a rendelkezésre álló bizonyítékokat és okszerűen megindokolta, hogy a védekezésével szemben miért és milyen bizonyítékok

alapján állapította meg a tényállást és mondta ki bűnösnek a vádlottat. A bizonyítékok értékelésével, illetve a bűnösség megállapításával összefüggésben kifejtett érvelése minden tekintetben logikus és meggyőző, ítélete megalapozatlansági hibáktól mentes.

Az elsőfokú bíróság megalapozott tényállás alapján Rudolf János vádlottat törvényesen mondta ki bűnösnek. A vádlotti cselekmény minősítése törvényes, az e körben kifejtett érvelés helytálló.

Az elsőfokú bíróság a büntetés kiszabása során irányadó körülményeket hiánytalanul és helyesen tárta fel, azokat a megfelelő súllyal értékelte, a vádlottal szemben a cselekmény tárgyi súlyához és a büntetési célokhoz igazodó törvényes és tetterányos joghátrány a kiszabott pénzbüntetés, ezért a büntetés enyhítésére sem látok alapot.

Az elsőfokú ítélet egyéb rendelkezései törvényesek.

A fentiek alapján a vádlott által bejelentett fellebbezést alaptalannak tartom. Mivel a vádlott terhére nem jelentettek be fellebbezést, a másodfokú határozat a Be. 598. § (2) bekezdése szerinti tanácsülésen is meghozható.

Az esetleges nyilvános ülésen nem veszek részt.

Zalaegerszeg, 2022. december 21.

dr. Horváth László
főügyészési ügyész

Zalaegerszegi Törvényszék
Zalaegerszeg
Várkör u. 2.
8900

1.Bf.250/2022/6. hiv.

8901 Zalaegerszeg 1
2023.02.02



A/3.

ÉRK: 2023.02.03.

Rudolf János

Keszthely
Zámor utca 23.
8360