

Drága Dóráám mégis mire számított? Melyik ökörtől kapta kókleres tanácsot? Egy életre hálás lesz most neki. Két lehetőséget: egy jogszerűt és egy emberséget is kínáltam. A barbarizmusban viszont nem leszek partner. Elsőben milliószor leírtam „hülyék a rendőrök”, a vád tehát áll, el lehet szaladni, ítéletet lehet hirdetni. Miért tér el a protokolltól? Írtam: „engem nem kell megmenteni”. A vádon túli nem az ön keresztje. Merthogy a szabályoktól (=protokoll) eltérni mindig nagyon-nagyon meredek. Az rizikós, veszélyes.

Áhh! Rendőrök nem is „raboltak”. Túlzás ez az állítás hisz csak „nyomoztak”, ők a munkájukat végezték.

1 - És ezt honnan tudjuk? Állítás a „rablásról” már millió van ám **cáfolatról dokumentum még egy se!**

2 - És mi után is nyomoztak? Egy 12-13 éves kisgyermek rajza után. Ezt meg melyik hülye veszi be?

3 - Anélkül tovább sorolnám (intézkedésnek arányosnak kell lenni, stb) a bolondokat már ki lehet kirabolni?

Van valami új szabály? Akkor ha ügyész rablást takargat el minék is minősül?

Pl: van arról papír, határozat, feljegyzés, létezik bármilyen cetli bárkinél is, hogy ezek a rendőrök mégsem követtek el rablást? Valaki valahol vizsgálta és ezt írásba is adta? Pedig igazolás nélkül mindenük csak blöff.

Még az a bíró kollégája aki elvette Keszthelytől és áttette Nagykanizsának is felismerte: igazi baj van.

Mert itt is **makacsak a tények:** utcán egy ismeretlen kezéből kirántott telefon ami aztán eltűnik, olyan ember házának tanúk+iratok nélküli ám erővel történő kipucolása aki intézkedés alatt sincs de indokolatlanul mégis bilincseli (pont azt aki nincs is intézkedés alatt se) sőt az adatait még másnap sem ismeri, stb...

Mindehhez körítés, hogy nem egy drogdíler, stricit vagy éppen tömeggyilkost üldöz, hanem egy 12-13 éves kisgyerek rajzát kergetve forgatja fel az életét (=fosztja meg jövedelmétől) egy rendes sokgyerekes családot. Dóra ezek azért igazi barbárok mert fel sem fogják mit is követtek el. Mekkora károkat is okoztak.

Ez hát nagyon nem az az eset ahol nekem kell bármiért is szőgyenkezmem.

Sőt, az iratokból szépen visszanezhető majd az is, már az első napon segítettem: ha nyomozni akarnak mit nyomozzanak ám azt nem tették mert már csak a bűnt pártolták. Majd következő lépésként még azt is jeleztem ha eltérünk a szabályoktól, akkor csak és kizárólag „emberséges” megoldásban működök közre.

Emberséges megoldás pl, hogy én lemondok tízmillió nagyságrendű kártérítésről csak azért, hogy az autista rendőr (Székely Miklós) életben maradjon. Az én családomban 2 autista is akad, ezért egyrészt nagyon tudom mekkora nagy barom aki autistát megbüntet (mert az fel sem fogja mi is történik vele) aminek ráadásul az is hozadéka ha Székelyt kirúgják a rendőrségtől akkor máshova már nem fog tudni beilleszkedni. Azaz Székely esetében nem túlzás „véglegesen talajt vesz” ha kirúgják - másrészt pedig a valós bűnös amúgy sem az autista rendőr, hanem az előjárói.

Azaz Székely parancsnokai és a keszthelyi ügyészség a valós bűnös.

Pontosan azok a bűnösök akik még a beosztottaik lakcímére is azt hazudták, hogy még azt sem ismerik.

Azok kik éjszakában elküldték hozzánk kisrendőreiket hamisított iratokkal (pl bilincselésről), hogy írjuk alá.

Dóráám ön egy „bíró”.

Ha ön bíró akkor hogyan juthat a bűnös a gonosz oldalára? Talán fél a bandára fog szorulni? (ha fél, fog is.)

Tehát Dóra NEM „döntetlenre” játszunk: egy kamu dilidokis felmentésem az ön bíróságára hozna szégyent.

Úgyhogy Dóráám szopás jön. Nem szokásom és meg is tettem mindent elkerüljük, ám ilyen az élet.

Talán több Ibsent kellett volna olvasgatni, ami ugyanis a színpadra kerül annak mindig jelentősége is lesz.

(pl időben és előre szóltam: „egy gyerekrajzba bukik el a jogállam?”, akkor még viccesen hangzott igaz-e?)

Önök erőszakot kell alkalmaznia, azaz **Önök most el kell rendelnie a kóklerhez erővel vigyenek el.**

Amikor tárgyalásunkon arra tettem javaslatot alkalmazzon ön is erőszakot, vetessen őrizetbe, még ki tudott nagyon okosan hátrálni belőle. De most hova?

Nekem az az érdekem, hogy – ha nem tudnak emberek lenni – akkor fokozzák az őrülséget. Ön pedig belekényszerítette ebbe saját magát. Az őrülségük viszont el fog csattanni.

Ezért már ezen a ponton jelzem készítse fel a fiúkat, mert én a saját lábamon NEM fogok menni. Azaz csak szépen leülök kvázi mint egy „kis Buddha”, és kézben kell majd cipelniük. Kocsiba be, kocsiból ki, szóval mindenhova hordozniuk kell. Ezzel fejezem ki, hogy mocskosat csinálnak, tehát semmi „együtműködés”.

Gyerekrájot üldözve raboltak, majd büntpártoltak, tehát pofátlanság azt várni létezhet még hatalmuk.

A hatalmukat biztostó szabályokat törvényeket akkor negligálták mikor a tényeket is.

Ennek így egyébként majd akkor lesz „végleg vége”, mikor a keszthelyi ügyészeket viszik el bilincsből.

Tudom én csak a kirúgásukkal riogattam, csakhogy én fogságban nem eszek. Soha nem ettem és ezen már változtatni sincsen kedvem. Én is tudom addig jár a kórsó a kútra és ez lesz már az ötödik, de ez így szép.

Csak a rend és az utókor kedvéért:

Első alkalommal még a 80-as években mikor Kéri Kálmán bácsi Keszthelyen járt. Zsigulikkal körbevették a Balaton Múzeumot majd betuszkoltak. Kéri lesz majd a 90-es új parlament korelnöke, ám amikor ez történik még az az időszak mikor Pesten Orbánékat is megverik. Úgyhogy nem csak a szájuk járt mikor gyámsággal fenyegettek, az abban a pillanatban még nem üres fenyegetőzés volt. Meglepődtek mikor közöltem „nincsen baj csak nem eszek”. Kádár rendőrei meglepően hamar felfogták, talán még 1 napot sem voltam benn.

Második alkalom amit pont itt írtam le, mikor katonaságnál Zajda pizsamása nem fogta fel mi a dolga. Most nem ismétlem, imént tettem javaslatot Kaposváron és Pesten is van nyoma.

Harmadik alkalom az elhíresült kórházás történet. Ott közpénzt loptak, ám hiába nyertünk százas(!) nagyságrendben eljárásokat, a tolvajok még engem vádoltak. Akkor Egerszeget, Baracskát, majd végül a tököli rabkórházat megjárva talán 23 napig nem ettem, amiben aztán még bírókat is búcsúztattak. (akaratom ellenére, de írtam már eleget róla, hát ezt sem ismétlem)

A negyedik pedig (ami még kimaradt) mikor a Magyar Gárda be akarta vinni zászlaját a keszthelyi templomba, mire fel én közöltem: emberként bejöhetek, örülni fognak ott nektek, ám a templomban gyűlölködésnek nincsen helye. Abban a történetben nagy szerencsém is volt, meglepetésre (azaz kérés, mindenféle megkeresés vagy üzengetés nélkül is) Dr. Márffy Gyula érsek úr nagyon tisztán mellém állt. Érsek úr még MTI-nek is kiadta „megosztja a híveket”. (a valóságban ugyan egyedül én tiltakoztam de ez így is tökéletes volt) ezért ő sem engedi be a gárdista zászlót. Ám „Gyurcsány rendőrei” (pontosabban igazi kommandósok rendes páncélatba öltözködve elől-hátul autó, konvojban közlekedve engem egyedül) mégis áthurcoltak Zalaegerszegre. Ne zavarjam meg én azt a gárdista bulit. Erre az érsekség ismételt kiadott egy második MTI közleményt is, amit ugyan szépen fogalmazták ám a lényege mégiscsak az volt a liberális sajtó ne hazudjon. A liberálisok a hazudozást ugyan helyre nem hozták (azaz az újságokban teljesen más jelenik meg mint a valóság) de lényegét akkor is elértük, én pedig talán csak 4-5 napig nem ettem. Jó poén volt, hogy Egerszegezen abban a pár napban azon cigánygyerekek közt voltam kik nyaralókról rugdosták le a réz! ereszcatornákat. Én meg biztattam is őket. Akinek ugyanis réz van a házában azt ti szedjétek is csak le nyugodtan. Az nem lopás, ököri aki ezért elítélt titeket. Ti a rézcsatornából a gyerekeiteket etetitek, azokon a házakon pedig annak a réznek nagy része sokkal csúnyább lopásból származik mint amit ti követtél el. Nos akkor is a bíró is nagyon kiakadt, érve ugyan neki sem volt csak hisztije, ám meglepően sumákban gyorsan ki is engedtek. (amúgy vád sem volt ellenem, ám hisztikét az sem zavarta, csak a cigányokat utálta. Mert a politika eleve „rasszista bíróra” osztja akit a legegyszerűbb valóság sem érdekel pl mi is a vád ellenem? Azaz ismét a bírói függetlenség téma. Na ezek azok akiknek „nevük sincs”, de eleve „senkikre” kár a szó is.)

De ha már gárdistákat említem fontos: ők ugyan egyszerű emberek de jó(!) emberek. Tehát a fenti zászlós történet ellenére sok helyre hívtak és mindenhol szerettek. Pl meghívásra (Léhmán Gyuri a siófoki devizaperes, már meghalt, jó ember volt, unszolására) sátraztam köztük 3 napot a Kurultájon ahol végig nagyon vigyáztak rám. Vagy mondjuk a 2006-os kampányokhoz a jobbikosok a teljes zalai kampányanyagukért az én irodámból indultak, oda hozták meg, majd onnan osztották szét. Nem csak Keszthelynek, hanem az egész megyének pedig nagyon tudták én más véleményem vagyok. Legvégül a legfurcsább mikor Kolontáron kiöntött az iszap sok-sok adományt gyűjtöttek, aztán csizmát lóbálva kezükben beállítottak, hogy engem is visznek. És miért, már megint mit vétettem? Hát mert ha csak simán elviszik az adományokat, akkor azzal fogják vádolni őket ellopták, ám ha magukkal hurcolnak és majd én is megerősítem láttam ők tényleg mindent Kolontárra vittek, akkor például még a hévíziek is el fogják hinni azt, hogy ők becsületes emberek. Hát így jártam gárdistákkal Kolontáron, akiket templomba nem engedtem. Tehát soha nem az ember, hanem csak a cselekedet, az eszme, azaz a felhergelésük és becsapásuk.. De itt erről ennyi elég is.

Dórám ebben a mi mostani történetünkben persze reménykedhetnek még az emberek úgysem tudják meg mekkora nagy „barbárokból” voltak, de csak ki kell várni a legvégét.

A teljes iratanyag kép és szöveg formátumban is (azaz jól kereshetően is) fenn a neten. Többször 10-10 évekre kifizettem vicces címeken (pl www.fidesz.info) hát hiába hazudoznak majd.

Nem véletlen írtam sok feleslegeset is, az elejétől erre számítottam. Ezt a sokat eleve mementónak szántam. A bilincsből elvitt ügyészség pedig már csak „védőőrizet” lesz, a börtönben nekik esélyük lesz túl is élni.

Eleve felesleges jajgatni azért a bandáért ahol egy autista rendőr kisgyerekrajzot üldöz, ám annyira ócskák a vezetők, kik már ezt a „semmit” is képtelenek kezelni. Alkalmatlan emberek, rég kukában a helyük.

Tudja mi volt tőlem a legnagyobb sértés azon a bizonyos napon? Ami egyedül(!) fájhatott Székelynek? Amikor a 2500eurós laptopokat hármásával és métereiről dobálta be a rendőrségi kocsiba, akkor rászóltam „te miért akarsz rendőr lenni?”

Válaszolni nem tudott, egy szó sem hagyta el a száját, de előretolta a fejét, kiakasztotta csálén szeméit és eltorzult arccal „gyere ide üss”.. mutatta felém. Nem fizikailag üssem, hanem ő bírja lelki terhet. Az élet őt már rég hozzászoktatta sokszor és sokan megalázták már. Rajta volt az arcán. Hát elnevettem, miért rúgjak beléd még én is?

Nos nekem akkor illett volna kapcsolni (ugyanis ez annyira jellegzetesen autista) ám hol van ilyenkor az előjárója, hol van az ügyészség? Vagy este? Vagy másnap? Vagy 1év múlva? Vagy 2 év múlva? Ha? Hol?

A közbírást nem ügyésznek kéne, hanem nekem, hisz ügyész munkát mosdat. Bőven lesz helyettük másik éhezős jogász garnitúra. Aztán 5-10 év múlva mikor találkozunk már kiderült, hogy még ezeknél is ócskábbak jöttek-e a helyükre vagy se, ám az akkor is biztos lesz, hogy ez a mostani sem az én döntésem volt. A hülyéi rólam csak lepatantak.

Hagyjuk tehát abba a jajgatás. Ön is kedves Dóra.

Székely eleve fel sem fogja (és soha nem is fogja) engem Székely érdekel, ám a többi pedig nem hat meg. Azért nem, mert gyáva hazudozós gazemberekkel van dolgunk.

Sok-sok esetben mocskosat tettek, most örültbe szaladtak és pofára esnek. Igazságos lesz.

Legvégül nagyon szeretném ha észrevenné, hogy furcsamód itt én most NEM azért küzdök az én gyerekeimnek legyen mit enni (hisz az én gyerekeimnek bőven van most is mit enni) hanem azért, hogy ön is tudjon az ön saját gyerekének is mit adni enni. Itt mi most még piciben azon vitázunk, hogy ezen „banda” helyett legyen-e valamiféle „állam”, mert ha van állam akkor abban az államban lesz önnek is hasznos feladat. Olyan feladat amiért aztán majd jár az ennivaló is.

Létezzenek szabályok és aki azokat betartatja, az etthesse a gyereket. Ugye egyetért szükségünk van erre?

A kórház történet után már elmeséltem Andreával is volt jó bő fél napom, de miután kirúgták még Szenkovszky is megtalált. Nem csak kórházigazgató volt, több állást is halmozott, legalább a laborfőorvosit nagyon szerette volna megtartani. Azt a választ kapta csak akkor maradhat ha én is támogatom, hát írásba kellett(!) adnom: orvosnak jó, szereti munkáját, a labornál szükségünk van rá...

Volt azért egy érdekes bájja loptak, beképzelték voltak, én nem ettem heteket aztán még tőlem kértek..

Ezek a „nem harapok” történetek, utólag majd ha bevillannak fontosak lehetnek.

Az elhurcolásomat - ha javasolhatom - időzítse június 11-ére.

Ebben az esetben 8-án még találkozhatunk, 11-én pénteken pedig pontosan az 50-ik születésnapom lesz.

Persze ha annyira fél, már most azonnal is léphet.

A maximákból idevág egy lehetséges segítség: **„a képmutatás mindig csak a bűn tisztelgése az erény előtt.”**

Úgy meg ebben a mocsárban fogjuk lesz, pedig ön jóember.

Lázadjon fel, levegőt! Jót tesz.

Mellékletekben pedig korabeli cikkek. (a bíróságnak unaloműző + a kóklerek még-még olvasgatni való) Hála ezekért annak a sormási ezredesnek aki 30éven át megőrizgette őket.

Mi meg zárjuk le, csak keményen, de haladjunk már végre!

Már 28hónapja csak szart kenegetnek. Szégyen.

Ui: Ez volt tőlem önnek az utolsó irat. Soha többé egy sort se.

Ha nem tetszik hévízről pl a Gál-fagyizósék vagy Nagyrécséről a Berényi Csaba szívesen eljönnek önnel házam elé tüntetni csak azért, hogy „beszélgessek velük”. Csak ha megbánta fogok, de akkor fogok.