

Keszthelyi Járásbíróság
8.B.83/2020/60.

A becsületsértés vétsége miatt Rudolf János ellen folyamatban lévő büntetőügyben a Keszthelyi Járásbíróság Keszthelyen, 2021. október 11. napján meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság a **Független Igazságügyi Orvosszakértői Iroda Kft. (FIGORI Kft.)** igazságügyi elmeorvos szakértő (1138 Budapest, Esztergomi u. 34. fszt. 2.) **díját** a 2021. október 5. napján kelt **Nytsz. 8274-16074/2020.** számú igazságügyi elmeorvos szakértői lelet és vélemény elkészítéséért az alábbiak szerint állapítja meg:

I.

Dr. Csatai Tamás igazságügyi orvosszakértő

a) elmeállapot vizsgálat, vélemény előterjesztése (1 db)	5.000 Ft
b) iratok tanulmányozása 9 óra - 4.000 Ft/óra	36.000 Ft
c) költségátalány	14.350 Ft
d) Áfa 27 % (a-c) pontok	14.945 Ft
e) kamarai költségátalány	1.000 Ft
összesen 71.295 (hetvenegyezer-kettőszázkilencvenöt) Ft	

II.

Dr. Csont Eszter igazságügyi pszichiáter szakértő

a) elmeállapot vizsgálat, vélemény előterjesztése (1 db)	5.000 Ft
b) iratok tanulmányozása 9 óra - 4.000 Ft/óra	36.000 Ft
c) költségátalány	14.350 Ft
d) Áfa 27 % (a-c) pontok	14.945 Ft
összesen 70.295 (hetvenezer-kettőszázkilencvenöt) Ft	

III.

Segédszemélyzet díja

a) Jegyzőkönyvvezetői díj 1 db	2.000 Ft
b) Leírói díj 9 oldal x 300 Ft/oldal	2.700 Ft
c) Áfa 27 % (a-b) pontok	1.269 Ft
összesen 5.969 (ötezer-kilencszázhatvankilenc) Ft.	

mindösszesen 147.559,- (száznegyvenhétezer-ötszázötvenkilenc) Ft szakértői díjat a költségjegyzékbe 3./ tétel alatt feljegyez.

A bíróság felhívja az ellátmánykezelőt, hogy a végzés véglegessé válását követően a fentiek szerint megállapított 147.559,- (száznegyvenhétezer-ötszázötvenkilenc Ft szakértői díjat a **Független Igazságügyi Orvosszakértői Iroda Kft. (FIGORI Kft. 1153 Budapest, Esztergomi utca 46. III/9.)** igazságügyi szakértő **részére számla ellenében az OTP 11713005-20404327 bankszámlára utalja át.**

A végzés ellen a közléstől számított 8 (nyolc) napon belül fellebbezésnek van helye.

Indokolás

A bíróság a 2020. december 18. napján kelt 8.B.83/2020/18. számú végzésével elrendelte Rudolf János vádlott vonatkozásában igazságügyi elmeorvos szakértői vélemény elkészítését, melyre a FIGORI Kft. Független Igazságügyi Orvosszakértői Iroda Kft.-t jelölte ki. A szakértő a kirendelő végzésben foglaltaknak megfelelően a szakértői véleményét elkészítette, azt 59. szám alatt, díjjegyzék csatolásával a bíróság elé terjesztette, kérte a szakértői díjának megállapítását.

Figyelemmel arra, hogy a szakértő a kirendelő végzésben foglaltaknak eleget tett, és a szakértői díjszámítás megfelel a többször módosított 3/1986.(II.21.) IM r. 2.§ (6) bekezdésében, 7.§ (1), (2) bekezdéseiben, 10.§ (1) bekezdésében és az I. számú mellékletének 1-2. pontjaiban, II. sz. melléklet 3-4. pontjaiban foglaltaknak, ezért a bíróság a Be.199.§ (1)-(4) bekezdései és 537.§ (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Alkalmazta még a bíróság az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. tv. 49.§ (1)-(4) bekezdéseit, 51.§ (1), (2) bekezdéseit, a már hivatkozott IM r. 1.§ (1), (7), (9) bekezdéseit, 9. § (1) bekezdését és a bünyügyi költségek előlegezéséről szóló 11/2018.(VI.12.) IM r. rendelet 1.§ (1) bekezdésének c) pontját, 3.§ (1) bekezdését, 4.§ (1), (3), (4) bekezdéseit.

A jogorvoslatról a Be. 579.§ (2) bekezdése alapján rendelkezett.

Keszthely, 2021. október 11.

dr. Szilbereki-Vajda Dóra sk.
bíró



[Handwritten signature]

FIGORI Kft.
Független Igazságügyi Orvosszakértői Iroda Kft.

IM. szám: 8274
Tel/ Fax.: 06 (1) 359-1020
Iroda: 1138 Bp. Esztergomi u. 34. fsz. 2.

2021 OKT 11.

Dr. Csont Eszter
igazságügyi pszichiáter szakértő
IM. szám: 9191



8B 83/2020
Dr. Csatai Tamás
igazságügyi orvosszakértő *55.*
IM. szám: 3897

IGAZSÁGÜGYI ELMEORVOSSZAKÉRTŐI LELET ÉS VÉLEMÉNY

Keszthelyi Járásbíróság
Szám: 8.B.83/2020/10.

Nytsz: 8274-16074/2020

A vizsgálatot végző orvosszakértők:

Dr. Csont Eszter lő. elmeorvos-szakértő
Dr. Csatai Tamás lő. orvosszakértő

A vizsgált személy adatai:

Név: Rudolf János
Szül: Kaposvár, 1971. 06. 11.
An.: Bukovics Zsuzsanna Ilona

Az ügy jellege: büntető

A vizsgálat módja: személyes

Személyazonosságát igazolta: előállító hatóság, Személyi igazolvány szám: 353633CE.

A vizsgálat ideje: 2021. 08. 31. 14:00

ELŐZMÉNYEK

A Keszthelyi Járásbíróság Keszthelyen, 2020. december 18. napján **Rudolf János vádlott igazságügyi elmeorvos szakértői vizsgálatát** rendelte el a Be. 188. § (1) bekezdése alapján. A bíróság szakértőként a Figori Kft Független Igazságügyi Orvosszakértői Iroda Kft -t (IM szám: 8274, iroda: 1138 Budapest, Esztergomi u. 34. fsz. 2.), mint orvosszakértőt rendelte ki az alábbi kérdések megválaszolására:

1. Rudolf János vádlott jelenleg szenved-e, vagy a vádbeli időpontban szenvedett-e az elmeműködés kóros állapotában, vagy olyan betegségben, amely kizárta, vagy korlátozta őt a cselekménye következményeinek felismerésében, vagy abban, hogy a felismerésnek megfelelően cselekedjen?
2. Amennyiben a vádlott az elmeműködését érintő kóros állapotban, vagy betegségben szenved, vagy elszenvedett, úgy mindez a beszámítási képességét befolyásolják-e, vagy befolyásolta-e konkrétan a bűncselekmény elkövetése idején, és ha igen, milyen fokban?
3. Egyéb szakértői észrevételek

INDOKOLÁS

Keszthelyi Járásí Ügyészség B.306-11/2019. sz. vádirati tényállása: Rudolf János... terheltet a Keszthelyi Rendőrkapitányság az 1133/2018.bü számú ügyben tanúként hallgatta meg 2019. március 20-án rendőrkapitányság 8360 Keszthely, Deák Ferenc u. 31. szám alatti épületben, a 3. emeleten lévő bűnügyi osztályon, ahol a nyomozóhatóság tagjai egymástól elkülönített asztaloknál, azonban egylégterű helyiségben dolgoznak.

A FIGORI Kft és igazságügyi szakértői a szakvéleményben szereplő adatokat a 2011. évi CXII. törvény az információs örendelkezési jogról és az információszabadságról, továbbá a 2016/679/EU Rendelet (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló jogszabályoknak megfelelő módon kezelik

Rudolf János terhelt kihallgatását Székely Miklós rendőr törzssászlós foganatosította, akinek kérdéseire Rudolf János kezdetben passzívan viselkedett és nem volt hajlandó válaszolni, majd magatartása agresszívvá vált és a kihallgatást végző tiszthelyettes lealacsonyító, becsmérlő és sértő szavakkal illette. Rudolf János terhelt Székely Miklós rendőr törzssászlóst letegezve közölte vele, hogy „fogalmad sincs semmiről, hülye vagy a munkádhoz”, „egy senki, egy tudatlan bunkó, inkompetens vagy”, „egy autista, egy idióta vagy”, a „hülye kis beképzeltséget miatt van ez az egész”.

A terhelt megnyilvánulásának a bűnügyi osztály jelenlévő munkatársai fültanúi voltak, azonban Székely Miklós rendőr törzssászlós a vele szemben irányuló sértő és provokáló kifejezések ellenére higgadt maradt, közölte Rudolf Jánossal, hogy viselkedésével nem fogja őt felhúzni; majd tájékoztatta arról, hogy tanúkihallgatását követően a gépkocsiját, illetve az ingatlanát érintő kutatást is foganatosítani kell. Rudolf János az utóbbi kényszerintézkedések során is mindvégig lekezelő, lealacsonyító kifejezéseket használt Székely Miklós sértettel szemben, amely miatt a kutatásokat csak megerősített rendőri jelenléttel lehetett lebonyolítani.

A kihallgatás során egylégtérben tartózkodó, valamint a kényszerintézkedéseknél jelenlévő rendőrségi alkalmazottak valamennyien hallották a terhelt által használt trágár és becsmérlő kifejezéseket, amelyek alkalmasak voltak a szolgálatát és munkakörét ellátó Székely Miklós rendőr törzssászlós sértett becsületének csorbítására.

LELET

Keszthelyi Járásbíróság 2020. 11. 19. napján tartott előkészítő ülésről készült jegyzőkönyvből:

„...**Bíró kérdésére, hogy mit nem ismer el a vádiratban, vádlott:** Ezek rabolni járnak, ezek megvesztek. Egy gyerekrajtot üldözött ez a jóember. Megvan a gyerekrajz? Ezek megvesztek. Észre kéne venni, hogy hol élünk.

Bíró kérdésére, hogy mondott-e Ön a kihallgatást végző rendőrnek olyanokat, hogy „Fogalmad sincs semmiről. Hülye vagy a munkádhoz. Senki, tudatlan bunkó, inkompetens személy vagy. Egy autista, egy idióta vagy. A hülye kis beképzeltséged miatt van az egész”

Vádlott: Az iratokban szerepel, hogy nem jövök rá azonnal, hogy ez az ember autista, innentől nem tudtam mondani. Ha rájövök, hogy akkor azon a napon, hogy ő autista, akkor teljesen máshogy kezelem a helyzetet. Innentől érdekes az állítás, mert nem tudom mondani, ha nem jövök rá.

Bíró kérdésére vádlott, miszerint: Tehát nem mondta ezeket Ön? Vádlott: Tudok olyat mondani, amire este jövök rá? Tehát innentől kezdve hazudnak. A következő, ha azt állítja, hogy én azt mondtam, hogy autista, ha rájövök, hogy autista, akkor máshogy kezelem a helyzetet, de ne jöttem rá, utána jöttem rá. Tehát az egész eseménysorozat után jövök rá, egyébként ezért engedtem őket el.

Bíró kérdésére vádlott, miszerint: Hova engedte őket el?: Amit elkövettek, az nem egy hétköznapi cselekmény. Egy gyerekrajtot kerget és négy helyszínen randalíroz, fosztogat, rabol. Nem egy hétköznapi eseményről beszélgetünk. Egy kisiskolába rárajzolták egy tanárnéni arcát egy dinoszauruszra, ő ezt ki akarta nyomozni. Én nem is tudtam, hogy mit nyomoz. Itt nem emberölésről vagy leánykeresedelemről, vagy nem tudom, mikről beszélünk.

Bíró kérdésére, miszerint: elhangzott-e az Ön szájából Székely Miklósnak címezve, hogy „Fogalmad sincs semmiről, hülye vagy a munkádhoz”? Vádlott: Nem hangzott el, hogy autista, ez a válasz.

Bíró ismételtlen figyelmezteti a vádlottat, hogy a kérdésre válaszoljon és ne vágjon a bíró szavába.

Vádlott: Ide leírtam, hogy elhangzott és hozzunk ítéletet, menjünk tovább. Szerintem meg kellett kapnia. Nem hangzott egyébként el és 8 oldalon leírom, hogy mi történt. De egyébként ezeknek is leírtam, el se olvasták (ügyészre mutat).

Vádlott emelt hangon: De egyébként nincsen jelentősége.

Bíró ismételtlen figyelmezteti a vádlottat a tárgyalás rendjének megtartására arra, hogy ne emelje fel a hangját és a kérdésekre válaszoljon.

Vádlott: De nem lehet rá válaszolni, mert a kérdés nem egyértelmű, nem lehet rá igennel, nemmel válaszolni, mert a valóság ez, a másik meg az.”

...

Eljáró bíró kérdésére, hogy mire emlékszik a 2019. március 20-án történetekkel kapcsolatban tanú (Székely Miklós): Azért már jó pár éves tapasztalatom van büntetőeljárások kapcsán tanúkihallgatásokban, többször láttam, hogy olyankor, amikor a gyanúsított nem talál egyszerűen kiutat, akkor megpróbálja így eltéríteni a nyomozót vagy az eljáró rendőrt attól, hogy őt kezdi el középpontba venni. Próbáltam ezt kezelni először még úgy, hogy hátha megoldható, aztán ez nem nagyon sikerült, mert a környezetünkben ülő kollégák, mivel ez egy egyelőre munkahelyiség, és amikor zsúfolva van, akkor hatan, nyolcan biztos, hogy bent tartózkodtunk. Innentől fogva aztán én minden voltam, csak rendes ember nem, hallotta mindenki. Onnantól kezdett a legsérelmesebb lenni, amikor már rendőrként is minden szinten megkérdőjelezte a hozzáértésemet, tudásomat. Egy darabig lehet ezt megfelelően tolerálni, az ember egy ideig nem reagál rá, azt követően már viszont muszáj volt felszólítani. Na innen még mélyebbre süllyedtünk, tehát a hülyétől, az idiótától, a nem értesz hozzá, balfasz vagy ehhez a munkához, ami ilyen még létezik, és ez a rendőri mivoltomra és később már a személyemre is szólt, mint az, hogy „Ha gyereked lenne, értenél hozzá. Megvédenéd a gyerekeidet.” ... én úgy gondolom, hogy egyszer sem feszítettem túl azt a húrt, amit nem kell egy kihallgatásnál. Nálam a szokásos eljárásmenet zajlott, az úr pedig aztán nekiállt személyeskedni, és utána már nem úrként viselkedett, hanem egy alpári, minősíthetetlen stílusban adta elő a mondandóját. ... A házkutatás megint egy kálvária volt. Azokat a személyeket kell célszemélyként tekinteni, akikhez az a SIM kártya kapcsolódik, amelyről az Instagram profil létre lett hozva és kezelték. Ezt megkellett nekünk próbálni felkutatni, tehát egy gépjárművet átvizsgálni, egy lakást, egy lakhelyet, és akkor ment ez a procedúra végig. Én eközben aztán minden voltam. Komolyan mondom, hogy mostanában ilyen nem tapasztaltam, illetve nem mostanában, hanem szerintem nagyon régóta nem. Amit én ott kaptam, az nem mindennapi."

A tárgyaláson a vádlott a továbbiakban többször indulatosan viselkedik, bírói figyelmeztetésben részesül, amit figyelmen kívül hagy, mert az indulatos felszólalást folytatja, az ügygel össze nem függő dolgokat mond el.

Keszthelyi Járásbíróság 2021. 01. 21. napján tartott tárgyalásról készült jegyzőkönyvből:

„...Vádlott közbeszólása: Az ügyvéd kirendeléséről szeretném, ha ez így rögzülne, egy nyilatkozatot szeretnék átadni.

Eljáró bíró tájékoztatja a vádlottat arról, hogy az iratkarantén szabályaira tekintettel közvetlenül iratot nem nyújthat át a bíróság részére, az iratkarantén leteltét követően a benyújtott iratot a bíróság a jegyzőkönyvhöz 15-l. sorszám alatt csatolja

Vádlott: Ezt a nyilatkozatot a Heni kihallgatása előtt kell átadnom, egyébként arról szól hogy én a Lajost nagyon kedvelem, de a Lajos nem láthatja el a védelmemet.

Eljáró bíró figyelmezteti a vádlottat, hogy a tárgyalóteremben ne járkáljon, maradjon a helyén. Vádlott az iratot átnyújtja a kirendelt védőjének, aki annak tartalmát ismerteti.

Vádlott: Ne haragudjon meg, ha nem veszi át, elutasítja, ha nem veszi át, utasítsa el, legyen szíves, vegye át.

Eljáró bíró ismételtén tájékoztatja a vádlottat az iratkaranténról, valamint arról, hogy annak lejártát követően a bíróság határoz az abban foglaltakról.

Vádlott: A Heni meghallgatásáról beszélünk.

Eljáró bíró tájékoztatja a vádlottat, hogy a bíróság nem beszélget a vádlottal, a tanú kihallgatását kívánja megkezdeni.

Vádlott: Nem! Hogy mondjam? Ha oroszlan elé veti, akkor sem. Akinek hite, az nem győzhető.

Eljáró bíró azon kérdésére, hogy Ön nem kéri a Krausz Henriett kihallgatását? Vádlott: Pillanat, ha ez az irat a Heni előtt nem kerül be, mert Ön elutasítja, akkor...

Eljáró bíró tájékoztatja a vádlottat, hogy ő maga indítványozta a tanú kihallgatását, a tanú kihallgatására vonatkozó indítványát visszavonhatja.

Vádlott: Az össze többet is én indítványoztam, igaz? És nagyon köszönöm, hogy itt vannak, de ez az irat a Heni előtt kell, hogy bekerüljön. Ha nem tud bekerülni, akkor nem tudok mást tenni, akkor azt indítványozom, hogy kérek rendőri segítséget. Mert nekem itt el kell mennem, de én nem akarom megtenni, hogy elmenjek. Tegye meg akkor bírónő, énnekem tegye meg, hogy ideültesse egy kisrendőrt, tök mindegy, megvárom. Én itt akarok lenni, én akarom ezt a tárgyalást. Eljáró bíró figyelmezteti a vádlottat, hogy foglaljon helyet.

Vádlott: Nem akarom megtenni azt, hogy kimegyek, az egy megalázás, de ennek az iratnak a Heni előtt kell bekerülnie.

Eljáró bíró tájékoztatja a vádlottat, hogy amennyiben nem kíván a tárgyaláson jelen lenni, akkor hatalmazza meg a védőjét kézbesítési megbízottként és mondjon le a tárgyaláson való jelenlét jogáról.

Vádlott: Ön nem vette át az iratot, én szeretnék jelen lenni, de nem tehetem meg. A Heni meghallgatása előtt, ha nem veszi át, elvitatja a jogképességemet, az ügyvéd úrnak azért mondtam fel. Nem akarok kimenni, az egy csúnya dolog, ha én kimegyek, nem akarom megtenni.

Eljáró bíró ismételten felszólítja a vádlottat, hogy foglaljon helyet.

Vádlott: Miért teszi ezt? Ültessen akkor ide egy kisrendőrt. Miért tesszük ezt? A Heni előtt át kell venni, Lajosnak meg felmondtam úgy, hogy nagyon kedvelem. A Lajos nem járhat el a védelmemben. Ha oroslán elé veti, akkor sem, ezzel kezdtem. Afganisztán, oda ment két hatalom, akkor se. A Heni előtt kell ezt.

Eljáró bíró ismételten figyelmezteti a vádlottat az iratkarantén szabályairól.

Vádlott: Én nem vitatom a tisztességet, az van benne. Ha a Heni most ugyanazt mondja, amit én, ő is bolond lesz? Gondoljuk át! Utána mi lesz?

Eljáró bíró ismételten figyelmezteti a vádlottat, hogy ne zavarja a tárgyalás menetét.

Vádlott: Ideültet egy kisrendőrt.

Eljáró bíró ismételten figyelmezteti a vádlottat, hogy ne zavarja a tárgyalás menetét, üljön le és ne akadályozza a bizonyítási eljárás lefolytatását, vagy távozzon és mondjon le a jelenlég jogáról.

Vádlott önkényesen távozik a tárgyalóteremből."

Az iratanyag tartalmazza a vádlott több beadványát is, amelyekben nem ír szorosán a vádirati tényállásban írtakról, ellenben rendkívül szerfeágazóan nyilatkozik sok témában, amelyek az ügygel szorosán nem függenek össze.

ORVOSI DOKUMENTÁCIÓ

NEM ÁLL RENDELKEZÉSRE.

SZEMÉLYES VIZSGÁLAT

De magát ezt, így rögzítünk? Csak akkor tisztázzuk. Ide tettek, hát, most nem tehetek róla, idetettek. Hát, most én tehetek róla, hogy idetettek? A bírókkal nem működök együtt. A testvérem is orvos. Sok orvos van a családba. Keszthelyi Járásbíróság. Így van, én vagyok a Rudolf János. 71.06.11. Kaposvár. Édesanyám Benukovics Zsuzsanna. Lakcímem: Keszthely, Zábai út 23. Személyi igazolvány szám: 353633CE. Én a beszélgetésre nyitott vagyok. Egyébként most letartóztatásba vagyok? Akkor meg elsétálhatok? Megvizsgálhat.

Hogy mi történt és mi nem történt. Becsületsértést követtem el? Azt, hogy ők rablást követtek el. Rablást követtek el a rendőrök. Ötgyerekes családot kiraboltak. Olyankor nem becsületsértést vizsgálnak. És nyomoztak egy kisgyerek rajzot. Egy 12 éves gyerek rajzát. Így van, engem kihallgattak a Keszthelyi Rendőrkapitányságon, 2019. március 20-án, tanúként. Nem, nem kötelességünk válaszolni. Ebben az esetben nem is tudtam egyébként, hogy miről van szó. Ez nem igaz, hogy megsértettem valami rendőroket. Mert a kisrendőrök, 5 órakor kezd reggel, 5 órakor be akartak rakni fogdára. És az eljáró kisrendőrök megtagadták a parancsot. Ha én úgy viselkedek, ahogy ő leírja, akkor ezek a kisrendőrök nem tagadják meg a parancsot, 5 órakor.

Négy helyszínen követtek el rablást. Figyelte, amit mondtam? Nem megfelelő kifejezéseket használtam? Azért nem igaz, érti, mert akkor, ha nem megfelelő kifejezéseket használok, akkor 5 órakor, a kollegák beraknak engem a fogdára, parancs szerint. Akik az egészet végig látták. Akikre egyébként azt válaszolta a rendőrkapitány, hogy nem tudja, hogy hol laknak. Ezt írta a bírónő. Tehát nem idézhetnek, mert nem tudjuk, hogy hol laknak a rendőreik. Találkozott azzal az iratba, amikor ezt kapja egyébként a bíró? Nem tudjuk, hogy hol laknak a rendőrök, nem idézhetjük be őket. Vagy csak most végig megyünk az ügyészek butaságán? Érdeklí vagy nem érdeklí? A rendőr, a következő, Egy kis általános iskolába, az egyik tanító néninek az arcát, egy csintalan kölyök rámasolta egy dinoszaurusznak a fejéhez. Odarajzolta a tanító nénit. Más történetek is vannak ott. Speciel engem ott nagyon szerettek. Nem tudták. Feljelentést tettek. És azt gondolták, hogy az én gyereke volt. Aki egyébként. Nem ő volt, később kiderült. És

erről próbált a rendőr nekem kérdéseket feltenni. Én meg azt se tudtam, hogy miről beszélünk. Ráadásul mutatott az egészről egy ekkora képet. Egy 5x10 centis kis valamit, fekete-fehérbe. Hát, mondtam, hogy nem is látom. Utána a vita abból van, hogy akkor én aláírom, nem írom. Ebből nem látom, nem tudom aláírni. És ebből bevadulnak. És bemennek az iskolába. táskákat borogatnak. Rengeteg minden volt. Terhes nőt bilincselnek. És ott sem vagyok. Kifosztják a házát. Utána kilökkik az utcára, hogy itt nem történt semmi. 3 nappal később jönnek a rendőrök éjszakába. a kis járőrök, hogy írjam alá nekik a papírt. Millió ilyen van. Egyébként nem egyedül állítom. Kanizsa átvette, Bírók is vannak, akik érintettek ebbe a dologba. És Keszthelyen ez nagyon nagy baj. Én csak bolond lehetek, ez igaz. Önnek azt kell írni most, hogy bolond. Azt várják el, írja azt, hogy bolond. Fel szeretne menteni szegény bírónő. Én meg nem akarom, hogy felmentsen. Ne mentsen fel! Ahhoz kell egy papír, hogy dilis és nem elítélhető.

A páromnak a telefonja, aki nincs intézkedés alatt, Ja, azt aláírom, bilincselés alatt nem szenvedtem sérülést. Ja, a Heni, egész nap nincs intézkedés alatt. Figyeljen! Többször. Fogja be a pofáját, elkergetik. Hét hónapos terhes, nagy a hasa. A telefonja úgy tűnik el, hogy kikapják a kezéből. Fogja be a pofáját! Mert nincs is intézkedés alatt. És az iratokba sehol nincs utána a telefon. A telefon szőréen-szálán eltűnt. Egy héttel később, még nem tudták a személyi adatait. Ha egy rendőr kikap a maga kezéből egy telefont, az micsoda? Nem, hát, elmondtam sokat. Tegye meg, hogy Ön referál a főorvos asszonynak. Eddig jutottunk és én erre adtam egy választ. És megteszi, hogy referál róla? Mit csinál, ha nem tud semmit? Másnap jöttem rá, hogy autista. Nem, iratba van, hogy autista. Egyébként tényleg autista. Mit értünk erélyességen? Négy helyszínen, rablást. Az egyikén ott se vagyok. A terhes nőt is megbilincselték. És a kisgyerek rajzát kergetik egyébként. Egy általános iskolai kisgyerek rajzát nyomozzák. Aki nem is büntethető, 12 éves. Később kiderül, hogy nem is az én gyerelem volt. Amikor kezdődik, én nem is tudom, hogy miről van szó. De egyébként azt akarták, hogy kérjen bocsánatot a gyerelem. Bocsánatot fog kérni a gyerelem, ha az enyém tette. De nem tudok róla. Nem tudom, hogy miről beszélgetünk. Utána abból van konfliktus, hogy nem látom a képet. Tényleg nem. Tudják, hogy rosszul látok. De a rendőr nem érti. Tudnám sorolni, hogy. Az autista jellemzőket. Azért tudom, mert a családukba is van. Nem kapcsoltam. Az történik, hogy nem kapcsoltam, hogy a rendőr autista. És egyre jobban kergeti magát bele a történetbe. Itt az egyik eljáró az autista, a Székely névű rendőr az autista. Tényleg az. Egyébként nagyon nehéz. Az az egészbe. Én se veszem észre. Nagyon sokat foglalkoztam ezzel az autizmus témával. Mert én se vettem észre. Azért foglalkozom ezzel, mert családukba az egyik gyerek. És nem értettem, 4 évesen, hogy miért nem tudok vele focizni, például. Egyébként egy nagyon-nagy tehetségű gyerek. Informatikában. És gimnázium. Az autizmus, az nem betegség, az csak más. És azért nagyon-nagy energiát tettem a saját gyerekeimre. És nem kapcsoltam, amikor ez a Székellyel történik. És ha kapcsolok, akkor nem az történik azon a napon. És inentől bolond vagyok. Ja, mossuk, a hogy hívjákot. Bírósági iratokba benne van egyébként, hogy hurcolniuk kell.

Tudta a bíró, hogy mit, hogy hívjokol. Mindenáron fel akar menteni. Szegény Dórá, abba van bajba. Hogyha nem követtek el rablást, akkor az bolond lesz. Valahogy el akarják kenni az ügyet. Magának azt kell írni, hogy én bolond vagyok. Ide úgy kellett hozni. Jární? Mert olyan szabályokban nem vagyunk kötelesek együttműködni, amikor sorozatosan megsértjük a szabályokat. Ha kártyázunk vagy játszunk, akkor legalább úgy körülbelül, azért egy kicsit tartunk be a szabályokat. Hát, engem elhurcoltak reggel otthonról. Rám törték az ajtót, a rendőr megvert, betettek a kocsiba. Nem ezek, egyébként azokat leváltották elég gyorsan. A hülye gyerek nem tudta hirtelen, hogy mit csinál. Elkezdte ütni a fejemet. Nagyon helyes, hogy ütött, Igaza van. Háromszor volt már tárgyalás is ebben az ügyben. Mennyit kapott? Szívesen átküldetem magának a teljes iratanyagot. Mert a teljes iratanyag, az egy ekkora dosszié. Csak szólok. 2020. október 8-i tárgyalási jegyzőkönyv,

Becsületsértés? Ahol egyedül én nem kérdezhetek Mit szeretne belőle kihozni? Mire kíváncsi? Mi a vizsgálat része? Azért vagyunk itt, mert én azt állítom, hogy ők bűncselekményt követtek el. Rendőri vezetők. És egyébként ez így gond, ezt valahogy el kéne kenni. És én örült lehetek. Egyébként nem én indítottam az ügyet. Mert én elengedtem. Mert az én gyerelem is autista. Akkor engedjük el. Mert egy autistát nem szabad megbüntetni. Soha nem szabad. És ez a gyerek egyébként kikerül rendőrségről. Soha az életbe nem fog tudni már beilleszkedni. Hát, szerintem, ilyen 40 magasságába van és ilyen egyszerű iskolai ügyeket kap. Tehát. Keszthelyen van. Vagy melyik gyerekekre gondol most? Nekem is van egy autista gyerelem. És az az egészbe az érdekes csavar, hogy az a szerencsétlen rendőr is, aki ezt a bűncselekményt elköveti, az is autista. És én nem veszem észre az egészet, azon a napon. Aki egyébként, nagyon ráállt a

szemem, mert én nagyon figyelem a dolgokat. El tudom mesélni egyébként, szakember, hogy mikor voltak annak a napnak azok a jelei, amik este jutottak, este villantak be. És egyébként, ha igaz lenne, nem tudok mást mondani, Tehát most mehetünk az ügyészhez, ha igaz lenne az állítás, akkor 5 órákor engem beraknak fogdára. De nem raknak be fogdára. Szerintem, amit magának kellett, az megvan. Mert le lehet írni, hogy ez bolond.

Luca Zsuzsanna? Azt nem tudom, ki az. Hogy kérdez illet? Honnan, vagy milyen irat? Kí ez? Milyen kontextusba kerül elő? Becsületsértés. Egy Székely Miklósról tudok. Nem tudom, ki a Luca Zsuzsanna. Van még valami becsületsértés esetleg? Akkor valami új irat keletkezett? Ez mikori irat? Nem ismerek semmilyen Luca Zsuzsannát. Nem a Székelynek a kis alárendelt kolleganője, aki löködi a terhes nőt? Nem egy rendőr? Nincs odaírva a neve mellé? Vagy csak ilyen magán név van? Akkor nem tudom. Akkor segítsen már, ne legyen ilyen. Mi van vele kapcsolatban? Nem került ide valami másik irat valahonét? Én segítek, de. Akkor meg tegye meg, már, hogy ki ez. Címe van vagy valami? Mit tudunk róla? Luca Zsuzsanna, hogy kerül ide? De az iratból kiderül, hogy ő följelentő? Ő meg lett sértve? Miben sértette és ki? Akkor bent kell lenni.

Jobbkezes vagyok. Voltam katona. Ritkán fogyasztok alkoholt. Hát, én mondjuk, 8 évente, Cigi, azt igen. Hát, én alapvetően pipás vagyok. Kábítószer, soha. Kávét? Hát, mondjuk, ma ittam. De ez nem függőség.

Hát, 28 napig börtönbe bementem. Az volt a korábbi történet. Ott két bírót mentettek föl. Valami nyomot megtaláltak. Az arról szólt, hogy közpénzt loptak. Én kaptam 40.000 forint pénzbírságot. Gyorsan, tömören. Úgy van a történet. Közpénzt loptak, nagyon-nagyon sok pert megnyertünk. Azt hiszik, hogy utólag túlzok, de nem. Ennek nyomai is vannak. Végül egy perbe kaptunk 40.000 forint pénzbírságot. És én már azt mondtam, hogy ebből elég volt. És bementem, egy hetet voltam Egerszegen, egy hetet Baracskán, egy hetet Tökölön. A végén a köztársasági elnök a három bíróból kettőt váltott le. Ezenkívül nem volt más ügy. Apukám él. 75 éves. Egészséges, Nagyon jól van. Anyukám meghalt már, szegény. Hát, egy 4 éve, 3 éve. Nagyon cukros volt. Cukros volt. Testvérem, nekem? Igen, az öcsém orvos. Németországba. Nagyon egészséges. Családban pszichiátriai betegség, öngyilkosság, alkoholizmus? Semmi. Senki. Hát, vannak egyébként. Csak úgy halkan a kocsiba beszélgettük ezt, hogy Simon pap. Most emlékeznek rá, Szenyérbe. Simon pap. Akit a fehérek kivégeznek. Az, az én dédímnek a testvére volt. Nevezzük-e betegnek vagy nem betegnek. Szegényt azért végzik egyébként ki, nagyon csúnya módon, mert védte azokat az embereket, akiket nem kellett volna kivégezni. Őrült? Egy pap, aki azt tette, ami a dolga. Őrült. Abban a világban, őt őrültnek számítottuk. Egyébként, hogy ki az őrült meg ki a bolond. csak abban a világban érdekes és relatív. Fertőző betegségem nem volt nekem gyerekkoromban. Nekem más betegségem volt. Ilyen, még általános iskolás vagyok, amikor leáll az immunrendszerem, Először azt hiszik, hogy leukémia. István Lajos professzor kezelt Szombathelyen. Egy nagyon híres ember. Lexikonokat szerkesztett. Nemzetközi Hematológiai Szövetségnek volt a vezetője. Ő kezelt személyesen. Ő hozzám jártunk. Ő sok éven keresztül kezelt. Volt, hogy mindennap kellett menni kezelésre, Keszthelyről Szombathelyre. Volt, hogy csak mit tudom én, egy héten csak egyszer kellett menni. Tehát először azt hitték, hogy leukémia. Ez indult nyolcadikba. Aztán sok mindenre, ez a Nemzetközi Hematológiai Szövetségnek volt a főtitkára István Lajos professzor. És egyébként nem adott semmi gyógyszert. Mézet vizsgáltak. Sok mézet eszek. A végén egyébként egy egyszerű vírusfertőzéssel próbálja lezárni, ami bonyolultabbá vált, mint indokolt lett volna. Egyébként a tünet az volt, hogy nem vettem észre, hogy elfáradok. Tehát ez egy hosszú betegség. De ez egy immunológiai betegség. De egyébként szegény bírót ezt se értette, az immunbetegség, az már típusú betegség. Ez egy immunbetegség, amikor az ember szervezete. Nincs ismert testi betegségem, nem tudok róla. Nem volt műtétem. Még a mandulám is megvan. Nem volt baleset, csonttörések. Kisujjam törött el gyerekkoromban. Balkéz, kisujj. Nem, soha nem, kezeltek pszichiátrián. A honvédségnél volt olyan, hogy megpróbálták ugyanezt a játékot, amit most történik. Hogy bolondnak minősíteni. De szegényeknek az se jött. Az egy jó történet volt. Fölhoztak ide a Honvédbé. Amikor sorkatona voltam. De ez a történet megint nagyon. Hát, most messziről kezdődik megint. Hát, úgy indul, hogy engem Keszthelyen behívnak katonának. Én bemegyek katonának. Anyukám utánam küldi, egyébként, pont az immunológiai papírokat. Fölhívja az István Lajos professzort, fölhívja a laktanyát. És engem hazaküldenek a laktanyából. Majd én fogom magamat és elmegyek, mert katonának kell lenni. Elmentem Egerszegre, hogy most, engem így, sértették a jogaimat. És én katona akarok lenni. És én így kerülök be a katonasághoz. Aztán a katonaságnál, az első időszakba a légierőnél vagyunk.

Ott nagyon magas kitüntetések kapok. Utána azt a parancsot kapom, hogy nekem, kell összeállítani egy listát, hogy kit vezényeljünk át másik helyre, És én beleírom magamat. A másik helyen viszont problémák vannak. Ahol egyébként fisztek lázadnak. Nagyon csúnya történetek vannak. Majd megpróbálják azt beállítani, hogy én voltam bolond. Az a tábornok egyébként utána érdekes karriert futott be. Fölhoztak Pestre. De az a tábornok egyébként nem ment azon a ranglétrán, amire gondolt, hogy ő fog menni. Ő megpróbálta.

Akkor itt Budapesten, 92, benne van az iratokba. 92, 93-ban megpróbált, egyébként egy több hetes vizsgálat volt. Nagyon. Egyébként olvastam. Hogy segítek, hogy mit kell beleírni. A legnegatívabb jelentés, abba a hosszú vizsgálatba az ex fausti szó volt. Azonkívül nem. Ezenkívül senki negatívát nem írtak be a Honvéd Kórházakba a sok heti vizsgálatba. És egyébként egészségügyileg leszereltem a végén. Utána, egyébként menjünk a kaposvári hülyeségre. Parancs megtagadás meg bagatell ügyekkel is itt próbálkoztak. Csak az volt a baj, hogy nekem van egy nagyon magas katonai kitüntetésem, amit meg nem én akartam. Úgyhogy nekem már van sok ilyen hülyeségem. Tehát volt a katonaságnál is ilyen bolondom. Aztán volt a 28 napos börtönbe is bolondom. Tehát utána lehet nézni. Nem kitalálom.

Nem voltam soha pszichiátriai osztályon. Nem jártam pszichiátriai gondozásra. Nem, soha nem volt öngyilkossági kísérletem. Kalmopirint szedek vérnyomás problémákra. Igen, Aspirint, Kalmopirint. Olcsóbb. Hát, nem vérnyomásra van, de egészségesebbé tesz. Tehát nem olyan fölírt gyógyszer, amiről beszélgetünk. Tehát nem a vérnyomás. Például ahhoz, hogy mondjuk, az ember szélütést kapjon vagy valami, abba számít, Egyébként van olyan barátom, aki szegény, szélütést kapott. És az nem egy kívánatos dolog. Kaposváron születtem. Hárman vagyunk testvérek. Van egy húgom is. A húgom is egészséges. Ő meg. Hát, ő vendéglátó, gazdaságtan, ilyesmi. Családban nőtünk fel. A gyerekkorom? Mire kíváncsi? Én egy erős, nagyon katolikus családból érkezek. Szabályok vannak. Mindennap kell tenni jó cselekedetet. Nagymamám, az ilyen volt. Hát, édesapám, az ilyen növénynevelés témával. Tehát burgonya nevelés, szőlő nevelés. Viszonylag egy ismert ember a maga területén. Itt Budapesten is. Az édesanyám, ő meg banki ellenőr volt. Ő egész életébe bankos akart lenni. Amikor a bankok bajba voltak, akkor őt. Mondjuk, gyerekként van olyanom, hogy mit tudom én, anyunak Keszthelyről rendszeresen ment Siófokra és. És ha a siófoki bankban rendetlenség van. neki kell megoldani. Mert akkor még nincs számítógép. Papírokon kell számolgatni. Anyukám meg egy eléggé. Jártam óvodába. Általánosban? Hát, 4 fölött van azért, de hogy hívják, amik még érdekelnek, azokból meg országos versenyeket nyerek. Nem, én gimnáziumot végeztem. Hát, én utána még két évig nem tanultam, mert. Mindegy, ez a másik történet. Utána egy informatikait végeztem. Hát, SSAD-nak mondják. Ez az angol királynő szabadalma. Ez, Európában nem nagyon ismerik. Adatbázisszerkesztés, tervezésről szól. Ez például a végzettségem. Az adatbázis szerkezeteknek a létrehozása, tervezése. 93-ba, a magyar szakszervezeti vagyont. Ugye volt régen a SZOT. A Szakszervezetek Országos Tanácsa. Ezt befagyasztják 90-be, Majd 93-ba Tanács választások vannak, ugye ezek között szétosztják. Igen, csak magyar állam nem tudja megmondani, hogy mi a szakszervezeti vagyont. És például ez az adatbázis terv alapján lesz ez később szétosztva. És ekkor megyek egyébként, pár évvel később a Pázmányra, Negyedévig végeztem el. Jogászként. Sok minden okból nem fejeztem be. Önként ott hagytam. Két évvel később kapok egy ajánlatot, hogy menjek egy angliai ösztöndíj program keretében. De hát, amikor a hallgatói listából ki lehet törölni. Nem, én mindig magánvállalkozó voltam. Én 89. június 11-én váltottam ki a vállalkozóit. Jelenleg információs rendszereket szolgáltatunk. Innét érdekes például, hogy én mondjuk egy e-mail-lel a saját gyerekeimet meglátom. Vagy nem tudom, a rendőrségi iratokba van. Nekem öt gyerekem van. Egy nőtől. Én vallásos vagyok, a párom nem vallásos. Együtt élünk. Van öt gyerek. Hát, harmadikas gimnázium, első gimnázium. A nagyok. A legkisebb, az pedig másfél éves. Igen, együtt élünk. Most annyi történet speciel, hogy több házunk van. És tegnap, én nyár elején nagyon vártam ezeket, hogy fognak jönni. Azért van benne az iratokba minden. Ezek a jó gyerekek jönnek. Most Keszthelyen élünk együtt, heten, De nyár elején az történet, hogy én vártam őket, hogy majd jönnek. Akkor nem voltak velem. Meg most este is annyi történet, hogy. Tehát ők az egyik házba voltak. És egy gyerekkel. Nem akartam, hogy ezt az egész hurcolkodás projektet a gyerekek előtt intézzük. Vannak barátaim. Hobbij? Nem tudom, kirándulni szeretünk. Tavaly például négy hónapot voltunk közvetlen víz mellett. Táboroztunk gyerekekkel. Jövőre? Mi van a falon túl? Öt gyermeknél szerintem, az embernek folyamatosan napi terveket kell készítenie. Az öt gyerek mind egészséges. Az egyik autista? Nem engedtem soha, hogy ez. Tehát így nem engedtem be egyébként a hivatalos vizsgálati rendszerbe se. Hát, vannak

olyan, Magas peda, akik az érettségibe így a dolgot készítik meg vannak olyan ismeretségeim, akik ebbe aztán később. Egyébként nem én jövök rá. Nem én jöttem rá. Van egy jogász barátnőm, egy, Pécsen, egy jogász barátnőm jött rá. És nem merete nekem megmondani. Nagyon óvatosan vezetett abba az irányba, hogy. Mert kerestük, megkértem, hogy foglalkozzon a gyerekemmel. Minden gyerek egészséges. Tehát egyébként egy barát vezetett rá, hogy ez hogyan van. Én azt gondolom. Jó, azt szeretném, hogy engem bolondnak tudjon fölmenteni. Az Önök lelkiismeretére van bízva, hogy én bolond vagyok-e. Én nem akarom, hogy ő fölmentsen. Nagyon sok téma van. Segítsünk neki! Szeretne azzal megmenekülni, hogy én bolond vagyok. Hát, fel akar menteni. Hát, ott is azért vagyunk. Ő fel akar menteni engem, azzal, hogy bolond vagyok. Először kiszabott, nem tudom, 80,000 forint pénzbírságot. Menj el! Nem egy el. Menj utána. Ismertetem vele, hogy mi történt. Rablás. Én nem kezdeményeztem. El akartam őket engedni. De onnantól nem követi azt, ami a bírónak elő van írva. Én azt gondolom, hogy mindenkinek teljesíteni kell a kötelességét. A 80-as évek végén, a 90-es évek, tömegébe lógnak meg emberek a kötelezettségük alól. Én úgy megyek be katonának, hogy én beverekedem magamat. Miközben egyébként felmentés lehetne. Ott, az első időszak, teljesen jól működik, nincsen probléma. Amikor viszont egy problémás, problémát akarnak beállítani, de nem sikerült nekik. Nem tudom. Általában az embereknek az igen, nem. A gólya hozza meséket szeretik. Maga is a gólya hozza mesét szereti? Hogyan van a gyerek? A gólya hozta? Vagy bonyolultabban készül a gyerek? Lehet mesélni egyébként, hogy férfi, nő, szerelem. Ilyen sejt, olyan sejt, bonyolult, hosszú. A gólya hozza, egyszerűbb. Érit, hogy egy immunológiai betegségem volt, amivel egyébként ők elküldtek? Azért, mert az István Lajos, aki sok évig ismert, az fölhívta őket, hogy így fizikailag ne terheljenek. Betegnek tartott-e magát? Hát, milyen betegségekre gondol, csókolom? Nincsen pszichés. Ott nincs ilyen pszichés történet. Maguk tudnának ilyenről, ha én nem mondom? Hogy itt, mit tudom én, három hétig evvel foglalkoztunk. De aztán a tábornok szopta meg, nem én. Van egy ember, aki a hülyeségbe nem partner. Az örült. Igaza van, az örült. Aki a hülyeségbe nem lát bele. Most milyennek ítélik, rossz pszichés állapotba vagyok? Ahhoz képest, hogy reggel 5 óra óta megverték, elhurcoltak, hogy érzi? Egyébként, akit hajnalban megvernek és idehurcolják annak milyen állapotba kéne? Maga tudna ebben az állapotban lenni. Mentsenek föl, írják meg, hogy bolond vagyok!

PSZICHÉS STÁTUSZ

Tudata éber. Önmagát és környezetét illetően, térben-és időben megfelelően tájékozott. Kissé meglassult pszichomotorium. Viselkedése a konventiokat durván sérti. Földön ül, elutasító, hosztilis. Verbálisan nehezen irányítható, kommunikációja öntörvényű. Magatartása teátrálisnak imponál, aggravációs tendencia valószínűsíthető. Szemkontaktust nem vesz fel, mimika-, gesztusok szegényesek. A vizsgálati szituációt felismeri, annak célját rövid magyarázatot követően megérti. Felfogása ép. Figyelme felkelhető, terelhető. Észrehevészavarok fennállására utaló jel jelenleg nincs. Gondolkodása alakilag ép, tartalmában szenzitív-paranoid élménymód, paranoid vonatkoztatások és túlértékelések kerülnek felszínre. Affective feszült, irritábilis, panaszai mentén fokozatosan augmentálódik. Hangulata közepes fekvésűnek imponál. Emotionálisan kevésbé igénybevehető. Öngyilkossági szándékot illetve ideációt egyértelműen negál. Étvágytalanságot, alvászavart nem panaszol. A mnestic-intellektuális funkciók életkorának illetve iskolai végzettségének megfelelőek. Ösztön-és akarati élete ép.

VÉLEMÉNY

Az előzményi adatok és a személyes vizsgálat alapján megállapítható, hogy Rudolf János /szül.: 1971.06.11. / 50 éves vádlott jelenleg gyengeelméjűségben, tudatzavarban, szellemi leépülésben nem szenved. Rendőrök állították elő. A vizsgálat során elutasító, hosztilis, a földön ül nem hajlandó felállni, szemkontaktust nem vesz fel.

Magatartása teátrálisnak imponál, aggravációs tendencia lehetősége merül fel.

Viselkedése a konventiokat durván sérti, kommunikációja öntörvényű, előadásmódja terjengős, oldallancos, témától eltérő.

A cselekménnyel kapcsolatosan paranoid tartalmakat hangoztat, irritábilis, fokozatosan augmentálódik. Utólag sem korrigál, mintegy áldozat szerepében tünteti fel magát.

A vádlott elmeállapotának korrekt megítéléséhez igen kevés-igazságügyi pszichiáter szakértői szempontból releváns-adat áll rendelkezésre. Differenciál diagnosztikai szempontból a cselekmény időpontjára vonatkozóan felvetődik a paranoid személyiségzavar és az elmebetegség lehetősége is.

A fenti körülményekre valamint a cselekmény tárgyi súlyára való tekintettel a vádlott 30 napos pszichiátriai osztályos megfigyelését indítványozzuk.

Budapest, 2021. október 05.

Dr. CSONT ESZTER
pszichiáter
igazságügyi szakértő
ill.ter.: az ország egész területe
IM.szám: 272437

Dr. Csont Eszter
igazságügyi pszichiáter szakértő
IM. szám: 9191

CSATAI TAMÁS
az ország egész
területére kijelölt
igazságügyi orvosszakértő
IM: 3897

Dr. Csatai Tamás
igazságügyi orvosszakértő
IM. szám: 3897.

Ellenjegyezte:



Dr. Fülöp Zoltán
Figori Kft. ügyvezető

2021 OKT 11.

FIGORI Kft
Független Igazságügyi Orvossalakértői Iroda
IM szám: 8274

85 83/2020
59

IGAZSÁGÜGYI ORVOSSZAKÉRTŐI DÍJJEGYZÉK

Kirendelő hatóság: Keszthelyi Járásbíróság
Kirendelési szám: 8.B.83/2020/10
Érintett fél neve: Rudolf János
Szakértői ügykönyv szám: 8274-16074/2021

Fenti ügyben elrendelt és elvégzett igazságügyi orvossalakértői tevékenységgel kapcsolatban - a 65/2007. (XII.23.) IRM rendelettel módosított 3/1986. IM számú rendelet mellékleteinek megfelelően - az alábbi díjjeget terjesztem elő:

	nettó	áfa 27%	bruttó
Dr. Csatai Tamás (IM.3897)			
Elmeállapot megvizsgálása és szakértői vélemény előterjesztése	1 db*5000 Ft	5 000 Ft	6 350 Ft
Irattanulmányozás	9 óra*4000 Ft	36 000 Ft	45 720 Ft
Költségátalány		14 350 Ft	18 225 Ft
		55 350 Ft	70 295 Ft
Jegyzőkönyvvezetői díj	1 db	2 000 Ft	2 540 Ft
Leírói díj oldalankénti	9 old*300 Ft	2 700 Ft	3 429 Ft
Kamarai Költségátalány (Áfa hatályán kívül)		1 000 Ft	1 000 Ft
Összesen:		61 050 Ft	77 264 Ft

	nettó	áfa 27%	bruttó
Dr. Csont Eszter (IM.9191)			
Elmeállapot megvizsgálása és szakértői vélemény előterjesztése	1 db*5000 Ft	5 000 Ft	6 350 Ft
Irattanulmányozás	9 óra*4000 Ft	36 000 Ft	45 720 Ft
Költségátalány		14 350 Ft	18 225 Ft
Összesen:		55 350 Ft	70 295 Ft

Kérem a díjmegállapító végzést "FIGORI Kft. " nevére kiállítani!

Az áfás számlát a díjmegállapító végzés kézhezvétele után a
Közgazdasági Osztálynak nyújtom be.
A szakértői díjat az OTP 11713005-20404327 számlára utalni.

Budapest, 2021. október 07.

FIGORI Kft.
Független Igazságügyi
Orvossalakértői Iroda Kft.
1138 Budapest, Esztergomi u. 46. III/9.
Banksz.sz.: 11713005-20404327
Adószám: 14081875-041
Dr. Fülöp Zoltán
FIGORI Kft.
ügyvezető

Magyarország
00895
Forint
FR-I-12

8361 Keszthely 1
2021.10.18

Keszthelyi Járásbíróság(bérment)
Keszthely
Georgikon u. 16.
8360
8.B.83/2020/60. HIV

A/3.

ÉRTIVEVÉNYEL
ATV: 2021.10.19.

0003873473483

Rudolf János

Keszthely
Zámor u. 23.
8360

R
KESZTHELY 1 POSTA
Magyar Posta
RL 8361 004 819 647 5

